ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 72A93CCFA40169DEDF514A5D22A85316
Владелец: Горенкин Валерий Анатольевич
Действителен: с 25.03.2024 до 18.06.2025

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВ И ТУРИЗМА»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор _____ В.А. Горенкин
«___» _____ 2025 г.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВ И ТУРИЗМА» В РАМКАХ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 2024 ГОД

г. Симферополь, 2025 г.

Проведение анкетирования научно-педагогических работников Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» (далее – Университет) по вопросам удовлетворенности качеством образовательной деятельности и подготовки обучающихся – является одним из действенных механизмов оценки качества образовательной деятельности в Университете.

Проведение анкетирования научно-педагогических работников Университета, участвующих в реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования, регламентировано следующими нормативными правовыми актами Российской Федерации, локальными нормативными актами Университета:

– Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

– приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;

– письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.04.2015 № АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по независимой оценке качества образования»;

– Положение о системе оценки качества образовательной деятельности в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма».

Анкетирование научно-педагогических работников кафедр

Университета, участвующих в реализации основных профессиональных образовательных программ, проводилось в строгом соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Анкетирование в рамках мониторинга было проведено с использованием разработанной анкеты, которая состояла из 16 вопросов и была размещена на официальном сайте образовательной организации в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (режим доступа: https://kukiit.ru/opros-otsenka-kachestva-obrazovatelnoj-deyatelnosti/, ссылка на анкету: https://forms.yandex.ru/u/66a8f26b02848f149f4e0741/).

В анкетировании принял участие 81 преподаватель Университета, непосредственно участвующий в реализации образовательных программ в статусе штатного преподавателя, внутреннего или внешнего совместителя.

Анкеты были обработаны автоматически, что позволило максимально объективно собрать и обработать данные.

Кроме того, использование подсистемы «Оценка по шкале» позволило пользователю оценить представленную позицию детализировано с учетом заданной шкалы.

Результаты анкетирования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты анкетирования профессорско-преподавательского состава Университета

Что для Вас значит работать преподавателем в нашем Университете?	
Возможность постоянного творческого роста	**40%**
Я не мыслю свою жизнь без работы в Университете	**17.7%**
Инструмент для карьерного роста	**13.1%**
Возможность получить ученое звание и ученую степень	**11.5%**
Инструмент для зарабатывания денег	**8.5%**
Имиджевая составляющая	**3.8%**
Возможность подработки на пенсии	**2.3%**
Времяпрепровождение	**2.3%**
Неизбежность, так как все должны работать	**0.8%**
Расскажите, чем именно Вас привлекает процесс работы в Университете	
Престижность работы в Университете	
Полностью согласен	**83.8%**
Не согласен	**16.2%**
Условия труда в Университете	
Полностью согласен	**71.3%**
Не согласен	**28.7%**
Возможность заниматься научно-исследовательской деятельностью	
Полностью согласен	**81.2%**
Не согласен	**18.8%**
Возможность заниматься учебно-методической деятельностью	
Полностью согласен	**75%**
Не согласен	**25%**
Возможность заниматься творческой деятельностью	

Полностью согласен	**86.2%**
Не согласен	**13.8%**
Условия для реализации научно-исследовательского потенциала	
Полностью согласен	**80%**
Не согласен	**20%**
График рабочего процесса	
Полностью согласен	**80%**
Не согласен	**20%**
Условия труда и своевременная выплата заработной платы	
Полностью согласен	**91.3%**
Не согласен	**8.7%**
Логика организации рабочего процесса в Университете	
Полностью согласен	**63.7%**
Не согласен	**36.3%**
Логика организации рабочего процесса на кафедре	
Полностью согласен	**81.2%**
Не согласен	**18.8%**
Признание моих успехов и достижений в Университете	
Полностью согласен	**72.5%**
Не согласен	**27.5%**
Материально-техническая база	
Полностью согласен	**55%**
Не согласен	**45%**
Укажите, насколько Вы удовлетворены работой структурных подразделений Университета	
Деятельность руководителя Вашей кафедры	
Полностью удовлетворен	**65%**
Скорее удовлетворен, чем нет	**30%**
Не удовлетворен	**5%**
Не сталкивался с работой данного структурного подразделения	**0**
Деятельность декана факультета	
Полностью удовлетворен	**62.5%**
Скорее удовлетворен, чем нет	**23.8%**
Не удовлетворен	**11.2%**
Не сталкивался с работой данного структурного подразделения	**2.5%**
Деятельность структурных подразделений Университета, обеспечивающих образовательный процесс в Университете	
Скорее удовлетворен, чем нет	**66.8%**
Полностью удовлетворен	**22%**
Не удовлетворен	**8.7%**
Не сталкивался с работой данного структурного подразделения	**2.5%**
Деятельность структурных подразделений Университета, обеспечивающих процесс проведения практики и практической подготовки обучающихся Университета	
Скорее удовлетворен, чем нет	**40%**
Полностью удовлетворен	**38.8%**
Не удовлетворен	**11.2%**
Не сталкивался с работой данного структурного подразделения	**10%**
Деятельность структурных подразделений Университета, обеспечивающих финансово-экономическую составляющую деятельности Университета	
Полностью удовлетворен	**53.8%**
Скорее удовлетворен, чем нет	**35%**
Не удовлетворен	**8.7%**

Не сталкивался с работой данного структурного подразделения	**2.5%**
Деятельность структурных подразделений Университета, обеспечивающих нормативно-правовую и кадровую работу Университета	
Полностью удовлетворен	**47.5%**
Скорее удовлетворен, чем нет	**45%**
Не сталкивался с работой данного структурного подразделения	**5%**
Не удовлетворен	**2.5%**
Деятельность структурных подразделений Университета, обеспечивающих материально-техническую сторону работы Университета	
Полностью удовлетворен	**42.5%**
Скорее удовлетворен, чем нет	**41.8%**
Не удовлетворен	**12%**
Не сталкивался с работой данного структурного подразделения	**3.7%**
Деятельность структурных подразделений Университета, обеспечивающих информационно-техническое сопровождение образовательного процесса в Университете	
Полностью удовлетворен	**48.8%**
Скорее удовлетворен, чем нет	**36.2%**
Не удовлетворен	**10%**
Не сталкивался с работой данного структурного подразделения	**5%**
Как бы Вы могли оценить востребованность выпускников нашего Университета на рынке труда	
Скорее востребованы на рынке труда, чем нет	**63.7%**
Высокий показатель востребованности	**28.7%**
Выпускники практически не востребованы на рынке труда, так как у них не сформированы необходимые компетенции	**7.6%**
Не востребованы на рынке труда, несмотря на высокий уровень конкурентоспособности наших выпускников	**0**
Рекомендовали бы Университет Вашим родственникам и знакомым	
Да	**84%**
Затрудняюсь ответить	**12.5%**
Нет	**3.5%**
Удовлетворены ли Вы отношениями с коллегами по кафедре	
Да	**81.2%**
Не могу ответить однозначно	**15%**
Нет	**3.8%**
Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения	
Нехватка учебно-методической литературы	**14%**
Организация учебной и производственной практик	**13.3%**
Затрудняюсь ответить	**13%**
Начало учебных занятий с 8.00 по мск.в.	**11.3%**
Низкий уровень вовлеченности преподавателей в процесс формирования учебных планов	**10.7%**
Чрезмерный учет мнения обучающихся	**10.3%**
Недостаточный уровень ответственности преподавателей за качество реализации образовательных программ	**9.7%**
Недостаточный учет мнения обучающихся	**8%**
Качество обучения	**5.7%**
Сайт образовательной организации	**4%**

Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно-гигиенических помещений в Университете	
Достаточный уровень	**51.1%**
Удовлетворительный уровень	**21.3%**
Высокий уровень	**20%**
Неудовлетворительный уровень	**3.8%**
Затрудняюсь ответить	**3.8%**
Как бы Вы оценили транспортную доступность Университета	
Высокий уровень	**57.5%**
Средний уровень	**23.8%**
Удовлетворительный уровень	**17.5%**
Затрудняюсь ответить	**1.2%**
Неудовлетворительный уровень	**0**
Охарактеризуйте Ваши планы на ближайшие годы	
Продолжать работать в Университете на прежней должности	**73.8%**
Затрудняюсь ответить	**11.3%**
Хочу работать в Университете, но на новой должности	**10%**
Поиск новой работы без смены специализации при условии повышения размера заработной платы	**3.7%**
Поиск новой работы и смена специальности вне зависимости от размера заработной платы	**1.2%**
Что может Вас заставить поменять место работы	
Высокооплачиваемая новая работа	**35%**
Затрудняюсь ответить	**31.2%**
Малый объем бумажной работы на новом месте	**18.8%**
Работа с возможностью карьерного роста	**7.5%**
Любая работа - это постоянный поиск новых форм взаимодействия. Менять место работы - бессмысленно.	**6.2%**
Более внимательное отношение администрации к сотруднику	**1.3%**
Меньше требований к результатам работы	**0**
Оцените насколько на Ваш взгляд подготовлены обучающиеся к восприятию знаний по Вашей дисциплине	
Достаточный уровень подготовленности к восприятию информации, но есть сложности в работе с ней	**66.2%**
Высокий уровень подготовленности к восприятию информации и работе с ней	**26.3%**
Практически не подготовлены к восприятию информации	**7.5%**
Полностью не готовы воспринимать информацию и работать с ней	**0**
Оцените возможность работы со студентами в рамках реализации научных проектов, написания публикаций, участия в конференциях, конкурсах, фестивалях и т.д.	
Скорее удовлетворен, чем нет	**40%**
Полностью удовлетворен	**38.7%**
Частично удовлетворен	**13.8%**
Не сталкивался с данными видами работ	**6.3%**
Полностью не удовлетворен	**1.3%**
Оцените уровень вовлеченности обучающихся в образовательный процесс	
Достаточный уровень	**51.1%**
Удовлетворительный уровень	**25%**
Высокий уровень	**18.8%**
Неудовлетворительный уровень	**3.8%**
Затрудняюсь ответить	**1.3%**

Являетесь ли штатным сотрудником Университета?	
Штатный сотрудник	**72.5%**
Внешний совместитель	**21.2%**
Внутренний совместитель	**6.3%**
Работаю по договору ГПХ	**0**
На какой должности Вы работаете?	
Старший преподаватель, преподаватель	**55%**
Доцент	**37.5%**
Профессор	**7.5%**

Преподаватели Университета являются активными участниками научно-творческого процесса в вузе, ценят свою работу и готовы активно заниматься учебно-методической работой. Часть преподавателей высказала мнение о необходимости еще большего их вовлечения в составление содержательной части учебного плана, что будет учтено при разработке образовательных программ для обучающихся 2025 года набора.

Структурные подразделения Университета в целом активно взаимодействуют с преподавателями, что дает им своевременно получать информацию по вопросам финансового, юридического, кадрового, информационно-технологического и образовательного характера.

Респонденты в целом удовлетворены материально-техническим состоянием учебных аудиторий и технических помещений Университета. Транспортная доступность образовательной организации позволяет всем без исключения сотрудникам, принявшим участие в анкетировании, добраться на общественном или личном транспорте на рабочее место.

Таким образом, научно-педагогические работники выразили свою позицию, что именно Университет является площадкой для обмена опытом с коллегами и единомышленниками.