

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«КРЫМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВ И ТУРИЗМА»
(ГБОУВОРК «КУКИИТ»)
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кафедра философии, культурологии и гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДЕНО
на заседании Учебно-
методического совета
от «24» мая 2022 г.
протокол № 6

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1. В.03 КРЫМОВЕДЕНИЕ

по направлению подготовки

51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия
Профиль: Историко-культурное наследие: изучение, сохранение и использование

Квалификация
Магистр

Форма обучения
(очная, заочная)

Симферополь, 2022

Рабочая программа дисциплины «Крымоведение» для обучающихся по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия.

Программа составлена в соответствии с Основной профессиональной образовательной программой, утвержденной Ученым советом ГБОУВОРК «КУКИИТ» от 31.03.2022, протокол № 4, разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1180 от 06.12.2017 г.

Рабочая программа дисциплины разработана кандидатом культурологии, доцентом Абрашкевичус Г.А.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, культурологии и гуманитарных дисциплин от «15» марта 2022 г. протокол № 9

Заведующая кафедрой философии, культурологии и гуманитарных дисциплин _____ А.В. Швецова

Представители работодателя:

Согласовано:

Государственное бюджетное учреждение

Республики Крым

«Симферопольский художественный музей»

Директор _____



_____/О.В.Бурова/

Государственное бюджетное учреждение

Республики Крым «Музей заповедник

«Неаполь Скифский»

Директор _____



_____/Ю.П.Зайцев/

Рабочая программа согласована на заседании Учебно-методического совета от «24» мая 2022 г., протокол № 6

Председатель УМС ГБОУВОРК «КУКИИТ» _____

_____/Л.Ф.Ващенко/

Секретарь _____

_____/М.С. Юсупова/

1. Цели и задачи дисциплины

Рабочая программа дисциплины Б1.В.03 Крымоведение является частью основной профессиональной образовательной программы подготовки магистров по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия.

Цель дисциплины:

Учебная дисциплина «Крымоведение» призвана дать объективный анализ развития исторического процесса в Крыму на различных этапах его развития, развенчать мифы прошлого и не допустить создания новых; выявить ориентиры в определении базовых перспектив развития региона, мотивировать обучающихся на получение профессиональных знаний и исследовательских навыков в области крымоведения.

Задачи дисциплины:

дать представление обучающимся о современном и целостном развитии Крыма, об основных этапах и долгосрочных тенденциях крымоведения в контексте вхождения в исторический процесс нового субъекта Российской Федерации.

подготовить к плодотворной и эффективной профессиональной деятельности, к пониманию диалектики взаимосвязи прошлого и настоящего; осмыслению основных проблем крымоведения.

сформировать умение мыслить исторически, работать с историческими источниками и литературой по крымоведению; извлекать уроки из прошлого для настоящего; вырабатывать аргументированное собственное мнение, основанное на знаниях; вести дискуссию по актуальным вопросам общественно-политической жизни в Крыму.

приобщить к работе с современными средствами поиска информации по крымоведению, к бесконфликтной работе в команде в социокультурной сфере и умению ориентироваться в современной социокультурной ситуации крымского социума, расширять круг социальных партнеров, уметь создавать условия для проявления социальной активности, социальных инициатив субъектами социокультурного процесса в музейной сфере Крыма.

Общая трудоёмкость дисциплины для очной и заочной форм обучения составляет 5 зачётных единиц. Для очной формы обучения аудиторные занятия – 94 часов, самостоятельная работа – 50 часов, промежуточная аттестация – 36 часов.

Для заочной формы обучения аудиторные занятия – 48 часов, самостоятельная работа – 123 часа, промежуточная аттестация – 9 часов.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Шифр компетенции	знать	уметь	владеть
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	основные виды источников получения информации по крымоведению; выдающихся исследователей Крымского полуострова; основные этапы	применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности; выражать и обосновывать свою позицию в оценках региональных исторических событий;	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития крымского общества для формирования гражданской позиции; способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в

	и ключевые события Крыма в контексте российской истории с древности до современности	учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия в общероссийском и в крымском региональном обществе, выделять в них общее и особенное.	процессе межкультурного взаимодействия, применять системный подход для решения поставленных задач
ПК-1 Способен использовать знания фундаментальных и прикладных наук в научно - исследовательской деятельности	иметь знания современном и целостном развитии Крыма об основных этапах и долгосрочных тенденциях крымоведения в контексте вхождения в исторический процесс нового субъекта Российской Федерации	оценивать вклад выдающихся людей в изучение, развитие и популяризацию культурного наследия Крыма; использовать знания фундаментальных и прикладных наук в научно исследовательской деятельности по крымской проблематике	способностью использовать знания фундаментальных наук в своей научно-исследовательской деятельности; владеть способностью использовать информационно-коммуникационные технологии в проектно-исследовательской деятельности по темам крымоведения
ПК-2 Способен анализировать и обобщать результаты научного исследования в области изучения, сохранения и актуализации историко-культурного наследия	результаты научного исследования в области изучения, сохранения и актуализации историко-культурного наследия Крыма	анализировать процессы и явления, происходящие в современном крымском обществе, использовать знания фундаментальных наук в своей научно-исследовательской деятельности по темам крымоведения	владеть способностью использовать информационно-коммуникационные технологии в проектно-исследовательской деятельности по темам крымоведения
ПК-3 Способен планировать, организовывать и реализовывать	Основы научно-исследовательской деятельности, представлять её результаты	Применять результаты в различных формах, составлять соответствующие практические рекомендации по темам	навыками планирования, организации и реализации научно-исследовательской деятельности

научно-исследовательскую деятельность, представлять ее результаты в различных формах, составлять соответствующие практические рекомендации	в различных формах, составлять соответствующие практические рекомендации по темам крымоведения	крымоведения	в области крымоведения
--	--	--------------	------------------------

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Код УЦ ОПОП	
Б1.	Блок 1
Б1.В.	Часть, формируемая участниками образовательного процесса
Б.1.В.03	Крымоведение

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся (очная форма обучения)

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры							
			1	2	3	4	5	6	7	8
Аудиторные занятия (Ауд) (всего)		94			94					
в том числе										
Лекции (Лек.)		36.0			36.0					
Семинарские занятия (Сем.)		40.0			40.0					
Практические занятия(Пр.)		18.0			18.0					
Самостоятельная работа (СР) (всего)		50.0			50.0					
Промежуточная аттестация										
Зачет (Зач)										
Экзамен (Экз)		36.0			36.0					
Контрольная работа (КР)										
Общая трудоемкость	5 з.е.	180			180					

(заочная форма обучения)

Вид учебной работы		Всего часов	Семестры							
			1	2	3	4	5	6	7	8
Аудиторные занятия (Ауд) (всего)		48.0			20.0	28.0				
в том числе										
Лекции (Лек.)		20.0			8.0	12.0				
Семинарские занятия (Сем.)		20.0			8.0	12.0				
Практические занятия(Пр)		8.0			4.0	4.0				

Самостоятельная работа (СР) (всего)		123.0			52.0	71.0				
Промежуточная аттестация										
Зачет (Зач)										
Экзамен (Экз)		9.0				9.0				
Контрольная работа (КР)										
Общая трудоемкость	5 з.е.	180.0			72.0	108.0				

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

5.1 Содержание разделов дисциплины, структурированное по темам:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание дисциплины по темам
1	Тема 1 Введение в дисциплину «Крымоведение»	Введение в дисциплину. Предмет дисциплины «Крымоведение». Понятийный аппарат крымоведения. Общая характеристика источников по крымоведению. Расширение источниковой базы крымоведения: проблемы и перспективы развития. Крымоведение как составная часть краеведческой науки. Современный этап развития крымоведения в России и Крыму. Спектр исследовательских проблем по историческому крымоведению. Научная школа и развитие исторического крымоведения. Расширение источниковой базы крымоведения. Проблемы и перспективы открытия новых источников. Методы и методология научных исследований по крымоведению.
2	Тема 2 Источниковая база крымоведения.	Предмет и структура источниковедения крымоведения как самостоятельного направления развития исторического процесса в регионе с древнейших времен до наших дней. Комплекс источников на различных этапах – античности, средневековья, до и после инкорпорации Крыма в состав Российской Империи, до революций 1917 года, в советский и постсоветский периоды. Вещественные источники (памятники материальной культуры). Археология как источник изучения истории Крыма. Археологические исследования на территории России и в Крыму. История введения источников в научный оборот с древнейших времен до наших дней. Накопление и расширение источниковой базы в ходе развития исторического процесса. Расширение методов и сфер использования исторических источников для описания всех сторон и проблем крымоведения. Исследование альтернативных точек зрения на региональную историю. Динамика роста систем источник-ведения в ходе социально-экономического, политического и этнокультурного развития крымского общества. Материальная и нематериальная культура, культурное наследие как источник изучения быта и духовной культуры народов Крыма. Музеи и Крымоведение. Фонды музеев. Архивы в крымоведческих исследованиях. Архивы как источник изучения истории региона. Архивный фонд и работа в архиве. Архивы России и Республики Крым. Крымоведческая

		библиография.
3	Тема 3 Начало научного крымоведения в кон. XVIII - нач. XIX вв.	Особенности развития научного крымоведения в кон. XVIII - нач. XIX вв. Историография Крыма начального этапа научных исследований. Основные группы источников по научному крымоведению первых этапов. Первый этап крымоведческих исследований кон. XVIII – пер. пол. XIX вв. Дипломатические донесения. Устные источники очевидцев и путешественников, побывавших в Крымском ханстве. Донесения дипломатов, военных, описания торговцев. Исследования археологических памятников, связанных с историей полуострова, профессиональными историками. Три основных группы источников первых этапов научного крымоведения: 1). Отчеты научных экспедиций, научные исследования Петербургской Академии Наук (ПАН). Руководители первых экспедиций – В.Ф.Зуев, Е.Е.Кёлер, П.С.Паллас. Направления исследований и описаний: географические, исторические, этнографические очерки. 2) Записки путешественников, дневниковые заметки просвещенной интеллигенции, историко-краеведческие сведения о Крыме. Путешествие в Крым Екатерины Великой. 3). Беллетристика, публицистические очерки. Произведения о Крыме: Н.С. Всеволожского, А. Н. Демидова, И. М. Муравьева-Апостола. Описания Крыма в трудах В.В. Пассека, П. П. Свинына, О. П. Шишкина и др. «Камеральное описание Крыма» 1784 года О.А Игельстрема. Исследовательская и общественная деятельность ученого-энциклопедиста К.И. Габлица. Изучение археологических памятников: П.И.Кёппен, А.Б.Ашык, Отто Ф.Ретовский. Накопление артефактов Крыма в музейных учреждениях: Эрмитаж, Феодосийский, Керченский музеи, Одесский музей древностей. Музейные коллекции и экспозиции. Крым в годы царствования Павла I. Литературные записки путешествий П. И. Сумарокова, Эдварда Кларка. Публикация первых иллюстрированных путеводителей по Крыму. Особенности путеводителей – односторонний подбор информации, который зависит от интересов составителя. «Путеводитель по Крыму» Ш. Г Габриэля Монтандона.
4	Тема 4 Крымоведческие исследования второй половины XIX – нач. XX вв.	Научные центры исследования Крыма второй пол. XIX - нач. XX вв.: Императорский Эрмитаж и первые местные музейные учреждения Крыма: Феодосийский музей (1811). Исследователи: С.М. Броневский, Б.Галлер, И.И. Грапперон, Керченский музей (1817–1818 (1826)) Труды, А. Б.Ашик, И. П. Бларамберга, П. А. Дюбрюкса и др. Одесский музей древностей (1825). Изучение археологии Крыма периода средневековья, Ю.А. Кулаковский, Н.Н. Мурзакевич. Краевед, директор музея и раскопок в Херсонесе Карл Казимирович Косцюшко-Валюжинич (1847-1907). Систематизация артефактов и расширение источниковедческой базы. Складывание самостоятельного центра регионоведческих знаний в Крыму. Превращение крымоведения в отдельное направление научных исследований. Основание Одесского общества истории и древностей (ООИД, 1839), Санкт-Петербургского археолого-нумизматического общества (СПАНО, 1846) позже - Русское археологическое общество

		<p>(РАО), Московское археологическое общество (1846). Начало статистических разработок в Крыму: Ф. М. Добровский, К.В. Ханацкий. Статистические данные Таврической губернии. В.Х. Кондараки. Обобщающие популярные публикации по истории региона (Гавриил (Розанов), А. Г. Завадовский, Ф. А. Хартахай). Вклад в региональные исследования профессора С.-Петербургского университета Николая Ивановича Веселовского (1848-1918). Подготовка аннотированного указателя «Таврические губернские ведомости» за 1838-1868 г. Краеведческие исследования в среде служителей культа, подвижническая деятельность архиепископа Иннокентия (Борисова). Изучение событий Крымской войны (1853-1856), истории Черноморского флота и Севастополя. Этнографические исследования: И.Кавалеров, И.Юновин. Исследования полуострова «Вестник императорского Русского географического общества» Г.Н.Геннади. Основание Таврической учёной архивной комиссии ТУАК (1887-1923). Сохранение памятников старины, изучение документов крымских архивов, региональное научное издание «Известия». Музей ТУАК. Крымоведческое научное наследие А.Л. Бертье-Делагарда. Работы А.И. Маркевича по систематизации изданий по Крыму «TAURICA». Аккумуляция научной информации. Музейные коллекции и экспозиции, популяризация крымоведческой информации. Евпаторийский музей, Музей истории Черноморского флота, Панорама в Севастополе. Е.Л.Марков «Очерки Крыма».</p>
5	<p>Тема 5 Направления развития крымоведения в советский (предвоенный) период.</p>	<p>Декрет от 18.04.1918 СНК РСФСР «Об учреждении Российской академии истории материальной культуры» РАИМК, с 1925г. ГАИМК. Исследование крымских древностей сотрудниками РАИМК/ГАИМК и создание системы охраны исторических памятников региона. Раскопки стоянок периода древнего и среднего палеолита Г.А.Бонч-Осмоловский (1890–1943). Исследование памятников античного и средневекового времени в Херсонесе, профессор Константин Эдуардович Гриневич (1891–1971). Археологическое изучение мусульманских памятников средневековых городов Крыма – Солхата и Бахчисарая. Экспедиции, организованные Совнаркомом и ЦИКом Крымской АССР в 1925-1926 гг. Илья Николаевич Бороздин (1883–1959), Алексей Степанович Башкиров (1885–1963). Камеральные исследования Ю.Ю. Марти, Н.Л.Эрнста. Создание КрымОХРИС - Крымский областной комитет по делам музеев и охраны памятников старины и искусства (1920-1927). 1926г. специализация крымских музеев – центров крымоведческих исследований. Научные совещания по вопросам археологии в Херсонесе. Деятельность ТУАК с 1923г. Таврическое общество истории, археологии и этнографии (ТОИАЭ) в предвоенный период. Арсений Иванович Маркевич (1855-1942). Российское общество по изучению Крыма (РОПИК, с 1927г, ОИК – общество по изучению Крыма). Научное наследие членов РОПИК, журнал «Крым» (1925-1929). Этнографические исследования (крымские татары, караимы, крымчаки, цыгане). 1929г. Съезд этнографов. В.И.</p>

		Филоненко (1884–1977). Б. Н.Засыпкин (1891–1955) У. А. Боданинский (1877–1938) А. К. Кончевский (1883–1969). ТУАК, с 1923г. Таврическое общество истории, археологии и этнографии (ТОИАЭ) в предвоенный период. Арсений Иванович Маркевич (1855-1942).Областные бюро краеведения в Крыма, охрана культурного наследия. Репрессии крымских учёных-крымоведов в предвоенный период.
6	Тема 6 Послевоенный и постсоветский период крымоведческих исследований	Послевоенный период. Оживление крымоведческих исследований научного, научно-популярного направления. Идеологический пресс власти. Изучение истории крымского региона в Украине, развитие крымоведения в изменившемся национальном составе (Крымская область с 1954г. в СССР). Участие крымоведов и историков в создании тома «Истории городов и сел СССР», посвященного Крыму. Привлечение широкого круга специалистов – археологов, языковедов, литературоведов. Крымские историки М.М.Максименко, С.А.Секиринский, Комплексный подход к рецензированию очерков и справок, и вычёркивание из контекста крымской истории целых народов, искажение и искусственное преувеличение других. Деятельность государственных и общественных музеев полуострова, популяризация истории Крыма. Мероприятия в отношении сохранения памятников истории и культуры Крыма. Введение в областных отделах по строительству и архитектуре, областных отделах культуры должности инспекторов по охране памятников, создание единой формы учета историко-культурных объектов (1966).Создание Украинского общества охраны памятников истории и культуры. Выработка общегосударственных и региональных программ крымоведческих исследований. Выпуск путеводителя по Феодосийскому краеведческому музею (1970г.). Проблемы с финансированием музейной сферы и исследовательских крымоведческих проектов в период «застоя». Новый этап развития Крыма и науки в составе независимой Украины. Подъем исследовательского интереса после распада СССР. Переоценка научных приоритетов, смена генерации исследователей. Интерес крымчан к темам истории Крыма, открытие архивных фондов, публикация документов, появление объективных источников в период «информационного голода». Исследовательские работы по проблемным вопросам крымоведения. Формирование Научной школы исторического крымоведения. Восстановление многоуровневой, объективной картины истории возникновения, развития, экспедиционных и индивидуальных исследований в области формирования знаний о Крыме.
7	Тема 7 Проблемы освещения событий Гражданской войны на полуострове	Феномен торжества социалистических идей в обществе 1917года и его риски. Объективные условия, субъективные факторы, социальные риски развития Гражданской войны в России. Основные линии идейно-политического противостояния. Социально-психологический срез общественного раскола. Власть и общество в годы войны. Проблема террора. Террористическая политика большевиков. Красный террор. Материалы Особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков, которая состояла при

		<p>главнокомандующем Вооруженными Силами Юга России. Дискуссионные вопросы: мог ли Крым избежать советизации, неизбежно ли было падение в 1920 году белого Крыма, а главное: насколько обоснованы и подкреплены реальными основаниями были претензии полуострова на государственную самостоятельность? Мог ли и желал ли Крым существовать вне России? Как Крым пережил смену нескольких властей в годы Гражданской войны? Культура, быт, повседневность, человек и его сознание в годы Гражданской войны. Мемуары и дневники участников Белого движения как источник по истории Гражданской войны в Крыму. Историко-мемуарный труд А.И. Деникина "Очерки русской смуты" специальный раздел "Моральный облик армии. Черные страницы". Белый террор. Эмигрантская историография о Гражданской войне. Итоги и уроки Гражданской войны. Современные историографические дискуссии о проблемах Гражданской войны.</p>
8	<p>Тема 8 Дискуссионные вопросы истории Великой Отечественной войны в Крыму</p>	<p>Дискуссионные вопросы в история Великой Отечественной войны, восстановленной на принципах историзма и объективности. Историография и документальная база 12 томный труд отечественных историков «Великая Отечественная война (1941-1945), первый том которого вышел 2011г. Выявление, исследование достоверности, публикация документов в «Русском архиве: Великая Отечественная» СССР накануне войны: современные историографические дискуссии о подготовке и готовности СССР к войне с Германией. Вторжение Германии и её союзников в СССР. Дискуссия о трагическом начале Великой Отечественной войны, причинах поражения Красной армии. План Барбаросса в отношении Крыма. Крымская комиссия по истории Великой Отечественной войны. Объективные и субъективные причины огромных человеческих потерь в Крыму в годы войны. Керченско-Феодосийская десантная операция. Трагедия Крымского фронта. Крымская оборонительная операция (8-19мая1942г.) Героическая трагедия обороны Аджимушкайских каменоломен в мае – октябре 1942 г. Концлагерь, на территории совхоза «Красный» близ Симферополя. Оккупационный режим на захваченных территориях. Масштабы убийств, грабежа и депортаций, судьба советских военнопленных и «остарбайтеров». Депортация из Крыма в 1941 г. немцев, в 1944г. - армян, болгар, греков, крымских татар. Историографические дискуссии о коллаборационизме. Развитие партизанского движения и его риски. Роль партизан и подпольщиков Крыма в общей победе над фашизмом. Поощрение немецкими оккупационными властями межнациональной вражды. Как повлияли действия по принципу «разделяй и властвуй» немецкой администрации в Крыму. Почему предоставлялись татарам определённые льготы, как это влияло на формирование мусульманских комитетов. Стратегические наступательные операции Советской Армии в 1944 году. Оценка депортации крымскотатарского народа, предложенной в докладе Л.П. Берии И.В. Сталину от 10 мая 1944 г. «о выселении всех татар с территории Крыма» 30 июля 1945 г. Крымская АССР была преобразована в Крымскую область.</p>

Тема 4 Крымоведческие исследования второй половины XIX -нач. XX вв.	15.0	4.0	2.0	4.0	5.0		19.0	2.0	2.0	2.0	13.0
Тема 5 Направления развития крымоведения в советский (довоенный) период.	15.0	4.0	2.0	4.0	5.0		17.0	2.0		2.0	13.0
Тема 6. Послевоенный и постсоветский период крымоведческих исследований	15.0	4.0	2.0	4.0	5.0		17.0	2.0		2.0	13.0
Раздел 3. Новые направления крымоведческих исследований											
Тема 7 Проблемы освещения событий Гражданской войны в Крыму	17.0	4.0	4.0	4.0	5.0		19.0	2.0	2.0	2.0	13.0
Тема 8 Дискуссионные вопросы истории Великой Отечественной войны в Крыму	21.5	4.0	4.0	6.0	7.5		22.0	2.0	2.0	2.0	16.0
Тема 9 Направления современного крымоведения: археологическое архивное памятниковедческое, музейное.	19.5	4.0	2.0	6.0	7.5		26.0	4.0	2.0	4.0	16.0
Промежуточная аттестация	36.0						9.0				
Итого	180.0	36.0	18.0	40.0	50.0		180.0	20	8	20	123

5.3. Содержание программы по темам и видам занятий

5.3.1. Содержание программы по темам и видам занятий для очной формы обучения.

№ п/п	Наименование раздела дисциплины		Содержание дисциплины по темам
	Раздел 1 Крымоведение как составная часть краеведческой науки		
1	Тема 1 Введение в	Л-2.0	Лекция1 1.Предмет и основные задачи дисциплины

	дисциплину Крымоведение.		<p>«Крымоведение».</p> <p>2. Научная школа и развитие исторического крымоведения</p> <p>3.Расширение источниковой базы крымоведения: проблемы и перспективы.</p> <p>Семинар 1</p> <p>1. Основные понятия крымоведения.</p> <p>2. Предмет крымоведения.</p> <p>3.Расширение предметного поля крымоведческих исследований</p> <p>Лекция 2</p> <p>1.Объекты крымоведческого исследования. Крымский альманах.</p> <p>2. Использование современных методов и форм в изучении Крыма.</p> <p>Семинар 2</p> <p>1. Современный этап развития крымоведения.</p> <p>2.Спектр исследовательских проблем по историческому крымоведению.</p> <p>3.Научная школа крымоведения.</p>
2	Тема2 Источниковая база крымоведения.	<p>Л-2.0</p> <p>С-2.0</p> <p>Л-2.0</p> <p>С-2.0</p>	<p>Лекция3</p> <p>1. Источниковая база крымоведения.</p> <p>2. Особенности формирования источниковой базы крымоведческого исследования.</p> <p>Семинар 3</p> <p>1. Предмет и структура источников по крымоведению.</p> <p>2.Классификация базы исторических источников.</p> <p>3. Анализ источников крымоведческого исследования.</p> <p>Лекция4</p> <p>1.Археология как источник изучения истории Крыма. 2. Топонимика и антропонимика как источники изучения региона.</p> <p>Семинар 4</p> <p>1.Особенности исторической топонимии Крыма</p> <p>2.Использование топонимических знаний в крымоведческих исследованиях.</p> <p>3.Динамика развития исторической топонимики после 2014г.</p>
3	Тема 3 Начало научного крымоведения в кон. XVIII – нач. XIX вв.	<p>Л-2.0</p> <p>С-2.0</p> <p>Л-2.0</p>	<p>Лекция 5</p> <p>1.Особенности развития историографии Крыма.</p> <p>2.Основные группы источников по крымоведению на первых этапах научных исследований.</p> <p>Семинар 5</p> <p>1. Монографические труды исследователей Крыма.</p> <p>2. Расшифровки и публикации регионального этнографического материала.</p> <p>3.Статистические издания и архивоведческие труды Крыма.</p> <p>Лекция 6</p> <p>1.Крымоведческие исследователи кон. XVIII в. «Камеральное описание Крыма» О.А Игельстром.</p> <p>2.Первые экспедиции ПАН. Труды В.Ф.Зуева, Е.Е.Кёлера, П.С.Палласа.</p>

		С-2.0	3. Археологические исследования. П.И. Кёппен О.Ф Ретовский. Семинар 6 1.Научные изыскания Х. Х. Стевена. 2.П.И.Сумароков. Путешествия по Крыму. 3Ш.Г.Габриэль Монтандон. Первый крымский путеводитель.
		Пр-2.0	Практическое занятие 1 1.Изучение и анализ первых крымских путеводителей. 2. Работа с материалами по историческому наследию Крыма:. А. А. Непомнящий Первая научная систематизация крымских древностей История создания и судьба собирателя П. И. Кёппена .
Раздел 2. Этапы и направления развития крымоведения			
4	Тема 4 Крымоведческие исследования второй половины. XIX – нач. XX вв.	Л-2.0	Лекция 7 1. Керченский Музей Древностей. А.Е.Люценко. 2. Вклад в археологические исследования Крыма Н.И. Веселовского.
		С-2.0	Семинар 7 1.Исследования античных поселений Боспора в Керчи: И.П. Бларамберг, П. Дюбрюкс, А. Б.Ашик. 2. Раскопки Херонеса Таврического. 3. Личность и научный вклад К.К. Косцюшко-Валюжинича.
		Л-2.0	Лекция 8 1.Научные центры исследования Крыма. 2.Исследования Крыма после Крымской войны второй пол. XIX.- нач. XX века. 3. Археологические исследования античности и средневековья: Ю.А. Кулаковский, Н.Н. Мурзакевич.
		С-2.0	Семинар 8 1.Статистические данные Таврической губернии. В.Х. Кондараки. 2. Работы А.И. Маркевича по систематизации изданий о Крыме. 3.Тематика публикаций «TAURICA».
		Пр-2.0	Практическое занятие 2 1. Изучение содержания публикаций «TAURICA». 2.Работа над статьёй Г. Н. Гржибовской Объекты культурного наследия, связанные с событиями Крымской войны, в Республике Крым: проблемы сохранения и восстановления.

5	Тема 5 Направления развития крымоведения в советский (довоенный) период.	Л-2.0 С-2.0 Л-2.0 С-2.0 Пр.-2.0	Лекция 9 1.Государственная академия истории материальной культуры – РАИМК/ ГАИМК. 2.Археологические исследования и открытия эпохи палеолита в советский период. 3.Археологическое изучение мусульманских памятников. И.Н. Бороздин, А.С. Башкиров. Семинар 9 1.Археологические исследования советского периода. Г.А.Бонч-Осмоловский. 2.Комплексные исследования памятников античного и средневекового времени в Севастополе. К. Э. Гриневич. 3.Результаты раскопок Керченской экспедиции 1928 года. Ю.Ю.Марти. Лекция 10 1.Российское общество по изучению Крыма (РОПИК). 2.Научное наследие членов РОПИК 3. Создание и деятельность КрымОХРИС. Семинар10. 1. Ориенталист В.Д. Смирнов. Вклад в исследование Крымского ханства. 2. Вклад в крымоведение Е.Е.Гопштейна, Ф.Ф.Максименко, В.В.Симоновского. 3. Этнограф. У. А. Боданинский. Исследования и пропаганда национальной культуры крымских татар. Практическое занятие 3 1.Изучение крымскотатарского культурного наследия в предвоенный период. 2. Работа над статьёй С. А. Андросов Деятельность Феодосийского Охриса (1920–1924 гг.) в документах Государственного архива Республики Крым.
6	Тема 6 Послевоенный и постсоветский период крымоведческих исследований	Л-2.0 С-2.0 Л-2.0	Лекция 11 1.Крымоведческие исследования послевоенного периода. 2.Создание тома «Истории городов и сел УССР», посвященного Крыму. 3.Крым в составе УССР. Направления исследований. Семинар 11 1.Научные и научно-популярные направления крымоведческих исследований в послевоенном Крыму. 2.Вклад ученых в создание крымского тома «Истории городов и сел УССР» 3. Участие историков - крымоведов М.М. Максименко, С.А. Секиринский в научных проектах. Лекция 12 1.Мероприятия по сохранению памятников истории и культуры Крыма в Украине. 2.Создание Украинского общества охраны памятников истории и культуры. 3.Выработка общегосударственных и региональных программ крымоведческих исследований.

		С-2.0	Семинар 12 1.Новый этап развития Крыма и науки в составе независимой Украины. 2.Подъем исследовательского интереса после распада СССР. 3.Формирование Научной школы исторического крымоведения на базе ТНУ(КФУ)им. В.И. Вернадского.
		Пр.-2.0	Практическое занятие 4 1.Работа над статьей С. А. Ефимова Первые опыты крымской государственности. Административно-территориальное деление советских республик. конца 10-х - начала 20-х годов XX века. 2. Работа над статьёй Н. В. Кармазиной 50 лет Крымскому обществу охраны памятников: итоги и перспективы.
	Раздел 3. Новые направления крымоведческих исследований		
7	Тема 7 Проблемы освещения событий Гражданской войны в Крыму	Л-2.0	Лекция 13 1.Изучение объективных условий, субъективных факторов, социальных рисков развития Гражданской войны в Крыму. 2.Библиография Гражданской войны в Крыму.
		С-2.0	Семинар 13 1.Власть и общество в годы Гражданской войны в Крыму. 2.Проблема террора. Террористическая политика большевиков на полуострове. 3.Красный и белый террор в Крыму.
		Л-2.0	Лекция 14 1.Культура, быт, повседневность в годы Гражданской войны в Крыму. 2.Сознание крымчан в «окаянные дни», отношение к Гражданской войне на полуострове. 3.Дискуссионные вопросы изучения Гражданской войны в Крыму.
		С-2.0	Семинар 14 1.«Окаянные дни». Крым в период Гражданской войны. 2.Мемуары и дневники участников Белого движения. 3.Отражение исторической памяти о Гражданской войне в музейном пространстве Крыма.
		Пр-2.0	Практическое занятие 5 1.Работа с историческими документами по теме. 2.Подготовка к написанию эссе по теме «В гражданской войне нет ни правых, ни виноватых, нет справедливых и несправедливых. Нет победителей. В ней есть только побежденные - мы все, весь народ, вся Россия».
		Пр-2.0	Практическое занятие 6 1.Работа с историческими документами по теме. 2.Обсуждение эссе.

8	Тема 8 Дискуссионные вопросы истории Великой Отечественной войны в Крыму	Л-2.0	Лекция 15 1.Исследования о Великой Отечественной войне в Крыму. Перспективы разработки новых тем. 2.Дискуссионные вопросы изучения Великой Отечественной войны в Крыму.
		С-2.0	Семинар 15 1.Крым в планах военно-политического руководства Третьего Рейха. 2.Новые подходы в изучении Великой Отечественной войны в Крыму. 3. Мемуарная литература как исторический источник.
		Л-2.0	Лекция 16 1.Немецкая оккупационная политика в Крыму. 2.Формирование русской «освободительной армии» на территории Крыма.
		С-2.0	Семинар 16 1.Дискуссии историографов о коллаборационизме. 2.Партизанское и подпольное движение и «татарский вопрос». 3.Деятельность организации украинских националистов в Крыму.
		С-2.0	Семинар 17 1.Новые научные публикации и литература по этапам Великой Отечественной войны в Крыму. 2.Статья Президента РФ В.В.Путина «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим».
		Пр-2.0	Практическое занятие 7 1. Работа с архивными документами Минобороны РФ по теме «Освобождение Крыма.1944». 2.Работа с материалами Арсенал-Инфо. РФ Битва за Крым 1941–1944 гг.
9	Тема 9 Направления современного крымоведения: археологическое, архивное, памятниковедческое, музейное.	Пр-2.0	Практическое занятие 8 1.Работа над книгой: Поляков В.Е. Страшная правда о Великой Отечественной. Партизаны без грифа «Секретно». 2.Обсуждение рецензии О.В. Романько на книгу В.Е. Полякова.
		Л-2.0	Лекция 17 1.Современный этап развития крымоведческих исследований. 2.Перспективы междисциплинарных исследований Крымского полуострова.
		Л-2.0	Лекция 18 1.Использование документов Архивного фонда Российской Федерации, архивных фондов личного происхождения в исследованиях. 2.Вхождение крымоведов всех направлений в научное пространство Российской Федерации.
		С-2.0	Семинар 18 1.«Золотой век» археологии в Крыму. 2.Итоги археологических экспедиций. Открытия 2018г.

		С-2.0	3. Проблемы охраны памятников археологии. Семинар 19 1.Археографической бум в современном крымоведении. 2.Взаимодействие крымских исследователей с архивами Республики Крым и Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья. 3.Новая источниковая база архивных документов.
		С-2.0	Семинар 20 1.Перспективы научного крымоведения в Крыму. 2.Развитие междисциплинарных направлений. 3.Взаимосвязь с научными школами РФ и мира.
		Пр-2.0	Практическое занятие 9 1.Работа с материалами сайта Государственного комитета по делам архивов Республики Крым. 2.Работа над статьёй Г.Н. Ланского «Документы по истории Республики Крым и Севастополя в региональных архивах Российской Федерации».
10	Итого	Лекции – 36 часов. Семинарские занятия – 40 часов. Практические занятия – 18 часов.	

5.3.2. Содержание программы по темам и видам занятий для заочной формы обучения

№ п/п	Наименование раздела дисциплины		Содержание дисциплины по темам
	Раздел 1 Крымоведение как наука		
1	Тема1 Введение в дисциплину.	Л-2.0	Лекция1 1.Предмет и основные задачи дисциплины «Крымоведение». 2. Научная школа и развитие исторического крымоведения 3.Расширение источниковой базы крымоведения: проблемы и перспективы.
		С-2.0	Семинар 1 1. Основные понятия крымоведения. 2. Предмет крымоведения. 3.Расширение предметного поля крымоведческих исследований.
2	Тема2 Источниковая база крымоведения.	Л-2.0	Лекция2 1. Источниковая база крымоведения. 2. Особенности формирования источниковой базы крымоведческого исследования. 3. Формирование фонда научного наследия Крыма
		С-2.0	Семинар 2 1. Предмет и структура источниковедения крымоведения. 2.Классификация источниковой базы. 3. Анализ источников крымоведческого исследования.

3	Тема 3 Начало научного крымоведения в кон. XVIII – нач. XIX вв.	Л-2.0 С-2.0	Лекция 3 1. Особенности развития историографии Крыма. 2. Основные группы источников по крымоведению первых этапов научных исследований. Семинар 3 1. Монографические труды исследователей Крыма. 2. Расшифровки и публикации регионального этнографического материала. 3. Статистические издания и археографические труды Крыма.
	Раздел 2. Этапы и направления развития крымоведения		
4	Тема 4 Крымоведческие исследования второй половины. XIX – нач. XX вв.	Л-2.0 С-2.0 Пр-2.0	Лекция 4 1. Археологические исследования и коллекции Крыма. 2. Керченские исследователи. Керченский музей. 3. Исследования античных городов. Н.И. Веселовский. Семинар 4 1. Исследования античных поселений Боспора в Керчи: И.П. Бларамберг, П. Дюбрюкс, А. Б.Ашик. 2. Раскопки Херонеса Таврического. 3. Личность и научный вклад К.К. Косцюшко-Валюжинича. Практическое занятие 1 1. Изучение содержания публикаций «TAURICA». 2. Работа над статьёй Г. Н. Гржибовской Объекты культурного наследия, связанные с событиями Крымской войны, в Республике Крым: проблемы сохранения и восстановления.
5	Тема 5 Направления развития крымоведения в советский (довоенный) период.	Л-2.0 С-2.0	Лекция 5 1. Государственная академия истории материальной культуры – РАИМК/ ГАИМК. 2. Археологические исследования и открытия эпохи палеолита Г. А. Бонч-Осмоловского. 3. Археологическое изучение мусульманских памятников. И.Н. Бороздин, А.С. Башкиров. Семинар 5 1. Археологические исследования советского периода. 2. Комплексные исследования памятников античного и средневекового времени в Севастополе. К. Э. Гриневич. 3. Раскопки Керченской экспедиции 1928 года Ю.Ю.Марти.
6	Тема 6 Послевоенный и постсоветский период крымоведческих исследований	Л-2.0 С-2.0	Лекция 6 1. Крымоведческие исследования послевоенного периода. 2. Создание тома «Истории городов и сел УССР», посвященного Крыму. 3. Крым в составе УССР. Направления исследований. Семинар 6 1. Научные и научно-популярные направления крымоведческих исследований в послевоенном Крыму. 2. Вклад ученых в создание крымского тома «Истории городов и сел УССР»

			3. Участие историков - крымоведов М.М. Максименко, С.А. Секиринский в научных проектах.
	Раздел 3. Новые направления крымоведческих исследований		
7	Тема 7 Проблемы освещения событий Гражданской войны в Крыму	Л-2.0 С-2.0 Пр-2.0	Лекция 7 1.Объективные условия, субъективные факторы, социальные риски развития Гражданской войны в России и Крыму. 2.Библиография Гражданской войны в Крыму. Семинар 7 1.Власть и общество в годы войны. 2.Проблема террора. Террористическая политика большевиков. 3.Красный и белый террор. Практическое занятие 2 1.Работа с историческими документами по теме. 2.Подготовка к написанию эссе по теме «В гражданской войне нет ни правых, ни виноватых, нет справедливых и несправедливых. Нет победителей. В ней есть только побежденные - мы все, весь народ, вся Россия».
8	Тема 8 Дискуссионные вопросы истории Великой Отечественной войны в Крыму	Л-2.0 С-2.0 Пр-2.0	Лекция 8 1.Исследования о Великой Отечественной войне в Крыму. Перспективы разработки новых тем. 2.Дискуссионные вопросы изучения Великой Отечественной войны в Крыму. Семинар 15 1.Крым в планах военно-политического руководства Третьего Рейха. 2. Мемуарная литература в историографии Великой Отечественной войны. Практическое занятие 3 1. Работа с архивными документами Минобороны РФ по теме «Освобождение Крыма.1944». 2.Работа с материалами Арсенал-Инфо. РФ Битва за Крым 1941–1944 гг.
9	Тема 9 Направления современного крымоведения: археологическое, архивное, памятниковедческое, музейное.	Л-2.0 С-2.0	Лекция 9 1.Современный этап развития крымоведческих исследований. 2.Перспективы междисциплинарных исследований Крымского полуострова. Семинар 9 1.«Золотой век» археологии в Крыму. 2.Итоги археологических экспедиций. Открытия 2018г. 3. Проблемы охраны памятников археологии. Лекция 10 1.Археографической бум в современном крымоведении. 2.Взаимодействие крымских исследователей с архивами Республики Крым и Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья. 3.Новая источниковая база архивных документов крымоведения.

		С-2.0 Пр-2.0	Семинар 10 1.Перспективы научного крымоведения в Крыму. 2.Развитие междисциплинарных направлений. 3.Взаимосвязь с научными школами Российской Федерации и международными сообществами. Практическое занятие 4 1.Работа с материалами сайта Государственного комитета по делам архивов Республики Крым. 2.Работа над статьёй Г.Н. Ланского «Документы по истории Республики Крым и Севастополя в региональных архивах Российской Федерации».
10	Итого		Лекции – 18 часов. Семинарские занятия – 20 часов. Практические занятия – 8 часов.

6.Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы по дисциплине «Крымоведение».

6.1.Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы по дисциплине (для обучающихся очной/заочной формы обучения)

№	Наименование темы	Кол-во часов	Вопросы для самостоятельного изучения	Форма контроля выполнения самостоятельной работы
1.	Тема1 Введение в дисциплину	5.0/11.0	1.Крымоведение как составная часть краеведческой науки. 2.Современный этап развития крымоведения в России и Крыму. 3.Научная школа развития исторического крымоведения.	Проверка конспектов.
2.	Тема 2 Источниковая база крымоведения.	5.0/11.0	1.История введения источников в научный оборот с древнейших времен до наших дней. 2.Накопление и расширение источниковой базы в ходе развития исторического процесса. 3.Расширение методов и сфер использования исторических источников для описания всех сторон крымоведения.	Проверка конспектов.
3.	Тема 3 Начало научного крымоведения в кон. XVIII – нач. XIX вв.	5.0/11.0	1.Отто Ф. Ретовский. Составление характеристики нумизматики Гиреев 2.Публицистические произведения о Крыме: Н.С. Всеволожский, А. Н. Демидов, 3.Вклад в научное описание Крыма: И. М. Муравьев-Апостол, В. В. Пассек, П. П. Свиньин, О. П. Шишкин.	Проверка конспектов
4.	Тема 4 Крымоведческие	4.5/9.5	1.Путеводители по Крыму.Шарль Генри Габриэль Монтандон.	Проверка конспектов

	исследования второй половины XIX – нач. XX вв.		2.Превращение крымоведения в отдельное направление научных исследований ООИД,СПАНО (РАО),МАО. 3.Подвижническая деятельность архиепископа Иннокентия (Борисова) Гавриила (Василия Розанова). Христианские древности Крыма. 4.Этнографические исследования И. Кавалерова, И. Юновина.	
5.	Тема 5 Направления развития крымоведения в советский (довоенный) период.	4.5/11.0	1.Основные направления советских археологических исследований. 2.РАИМК/ГАИМК 20-годы XX века 3.ТУАК и Таврическое общество истории, археологии и этнографии (ТОИАЭ) в предвоенный период. 4.Областные бюро краеведения Крым, охрана культурного наследия.	Проверка конспектов
6	Тема 6 Послевоенный и постсоветский период крымоведческих исследований	4.5/11.0	1. Создание единой формы учета историко-культурных объектов (1966) 2. Научные приоритеты крымоведов в составе научных школ в Украине. 3.Смена генерации исследователей после распада СССР. 4.Интерес крымчан к темам истории Крыма после воссоединения с Россией. 5.Открытие архивных фондов, публикация новых документов.	Проверка конспектов.
7	Тема 7 Проблемы освещения событий Гражданской войны в Крыму	3.0/9.5	Дискуссионные вопросы: 1. Мог ли Крым избежать советизации, неизбежно ли было падение в 1920 году Белого Крыма? 2. Насколько обоснованы и подкреплены реальными основаниями претензии полуострова на государственную самостоятельность? 3.Мог ли и желал ли Крым существовать вне России? 4.Как Крым пережил смену нескольких властей в ходе Гражданской войны?	Проверка конспектов, эссе
8	Тема 8 Дискуссионные вопросы истории Великой	3.0/9.5.	Дискуссионные вопросы: 1.Историография и документальная база по Великой Отечественной войне в Крыму.	Проверка конспектов, эссе

	Отечественной войны в Крыму		2.Трагедия Крымского фронта. 3. Объективные и субъективные причины огромных человеческих потерь в Крыму в годы войны. 4. Доклад П.Н. Надинского «Крым в период Великой Отечественной войны» (май 1952 г.). 5.Проблема коллаборационизма в годы войны.	
9	Тема 9 Направления современного крымоведения: археологическое, архивное, памятниковедческое, музейное.	4,5/9,5	1. Альманах «Крымоведение: пространство и время Крыма». 2. Археологическое направление современного крымоведения. 3. « Архивный бум» в Крыму. 4. Памятниковедческое и музейное направление крымоведения. 5. Проблемы сохранения культурного наследия Крыма.	Проверка конспектов
10	Итого	37.5/93		

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1. Виды контроля и аттестации, формы оценочных средств

№ пп	Вид контроля и аттестации	№ и наименование блока (раздела) дисциплины	Оценочные средства			Количество баллов
			форма	Количество вопросов в задании	Количество независимых вариантов	
1	Рубежный контроль уровня усвоения обучающимися компетенций УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2,ПК-3	Раздел 1 Крымоведение как наука. Раздел 2. Этапы и направления развития крымоведения	ответы на вопросы подготовка рефератов эссе	10	1	20 1 правильный ответ 2балла
2	Рубежный контроль уровня усвоения обучающимися компетенций УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2,ПК-3	Раздел 2 Этапы и направления развития крымоведения Раздел 3 Новые направления крымоведческих	ответы на вопросы подготовка рефератов эссе	10	1	20 1 правильный ответ 2балл

		исследований				
3	Промежуточная аттестация	экзамен	Устный опрос по билетам 2 вопроса 1 практическое задание	40	22	40

Текущий контроль и его формы: устный опрос на семинарах; написание эссе, обсуждения дискуссионных вопросов, написание рефератов, выполнение самостоятельной работы и т.д.

Отдельно могут оцениваться личностные качества обучающегося (аккуратность, исполнительность, инициативность) – работа в аудитории, своевременная сдача тестов, отчетов и письменных домашних заданий.

Форма промежуточной аттестации (экзамен):

Устный экзамен (включает в себя ответы на теоретические вопросы и решение задач) либо в сочетании различных форм (компьютерного тестирования, решения задач и пр.)

Текущая и промежуточная аттестация проводятся с использованием балльно-рейтинговой технологии. Критерии оценивания, перечень контрольных точек, требования к их выполнению и таблица планирования результатов обучения в баллах разрабатывается каждым преподавателем индивидуально, утверждается на заседании кафедры и приводится в учебно-тематическом рейтинг-плане по дисциплине по каждой форме обучения отдельно.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП вуз создает фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Эти фонды могут включать: контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий, лабораторных и контрольных работ, коллоквиумов, зачетов и экзаменов; тесты и компьютерные тестирующие программы; примерную тематику курсовых работ/проектов, рефератов и т.п., а также иные формы контроля, позволяющие оценить степень сформированности компетенций обучающихся.

Оценочные средства, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить результаты обучения по данной дисциплине, включаются в Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

7.2. Примеры оценочных средств рубежного контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

Оценка знаний по 100-бальной шкале:

- менее 60 баллов – «неудовлетворительно» («незачёт»)
- от 60 до 73 баллов – «удовлетворительно» («зачёт»)
- от 73 до 89 баллов – «хорошо» («зачёт»)

- от 90 до 100 баллов – «отлично» («зачёт»).

Для промежуточной аттестации:

Оценка знаний обучающихся осуществляется в баллах в комплексной форме с учётом:

- оценки по итогам рубежных контролей (от 40 до 60 баллов);
- оценки итоговых знаний в ходе промежуточной аттестации (от 20 до 40 баллов).

Ориентировочное распределение максимальных баллов по видам отчетности

№	Виды отчётности	Баллы
1	Посещение лекций, наличие конспекта	до 5
2	Работа на семинарских и практических занятиях	до 10
3	Выполнение самостоятельной работы	до 5
4	Выполнение заданий 2 рубежных контролей	40-60 <i>Вычисляется среднеарифметическое значение</i>
5	Результаты промежуточной аттестации	20 - 40
6	Итого	60-100

Экзамен проводится по 40 бальной шкале. Минимальная сумма баллов – 20, максимальная – 40.

Минимальная сумма баллов по итогам рубежных контролей – 40, максимальная – 60 (один рубежный контроль – до 30 баллов). При проведении рубежного контроля учитывается текущая успеваемость и результаты тестирования (вычисляется среднее арифметическое от сложения баллов за выполнение заданий рубежных контролей – тестирования).

На основе окончательно полученных баллов (сумма баллов, набранных в результате рубежных контролей, и баллов, полученных в результате выполнения контрольных заданий промежуточной аттестации) успеваемость обучающихся в семестре определяется следующими оценками: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» и на основании выставляется зачет.

При этом действует следующая итоговая шкала:

- менее 60 баллов – незачтено (оценка «неудовлетворительно»);
- от 60 до 73 баллов – зачтено (оценка «удовлетворительно»);
- от 74 до 89 баллов – зачтено (оценка «хорошо»);
- от 90 до 100 баллов – зачтено (оценка «отлично»).

7.3 Критерии оценок знаний по дисциплине

«Отлично»

Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. Обучающийся полностью усвоил программный материал. Глубоко знает и самостоятельно излагает содержание вопросов, а также знает основную и дополнительную литературу по теме. Ответ построен на уровне самостоятельного мышления, знания вопроса и всей темы. Материал излагается логически последовательно и полно, с элементами творческого мышления. Обучающийся умеет самостоятельно делать общие выводы.

«Хорошо»

Теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов,

некоторые виды заданий выполнены с ошибками. Обучающийся проявил твердое знание программного материала и самостоятельность мышления. Показал знание предусмотренной программой литературы. Продемонстрировал умение применять свои знания к анализу современной действительности. Показал умение выделить главное, делать выводы и обобщения. Возможны пробелы в усвоении второстепенных вопросов.

«Удовлетворительно»

Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному. Обучающийся усвоил лишь основную часть программного материала, в общем знаком с рекомендованной литературой. Ответ обучающегося строится на уровне репродуктивного мышления с нарушением логики изложения материала. Испытывает значительные затруднения в применении знаний к анализу современной действительности. Обучающийся умеет ответить на дополнительные вопросы, связанные с материалом ответа.

«Неудовлетворительно»

Теоретическое содержание дисциплины освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения: учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий. Обучающийся не усвоил большую часть программного материала. Не знает основного содержания рекомендованной литературы. Допускает существенные ошибки в освещении поставленных вопросов. Не может увязывать материал с современностью. Обучающийся не усвоил программный материал. Не знаком с обязательной литературой.

7.4. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине «Крымоведение».

Примеры оценочных средств. Вопросы к экзамену.

1. Основные группы источников первых этапов научного крымоведения.
2. Экспедиции Петербургской Академии наук. Исследования Крыма. Труды по истории, географии, этнографии и статистике П.И. Кёппена.
3. Руководители и итоги экспедиций в Крым Петербургской Академии наук: В.Ф.Зуев, Е.Е. Кёлер.
4. Научные исследования крымского полуострова П. С. Палласа.
5. Исследования Крыма. Научные труды Х.Х. Стевена.
6. «Камеральное описание Крыма» 1784 года О.А. Игельстрома.
7. Вклад отечественных путешественников в исследования Крыма первой половины XIX века. Путешествия П.И. Сумарокова.
8. Значение записок отечественных путешественников в развитии крымоведения. Очерки И.М. Муравьева-Апостола.
9. Исследовательская и общественная деятельность ученого-энциклопедиста К.И. Габлица.
10. Изучение археологических памятников Крыма : П.И.Кёппен, А.Б.Ашук, Отто Ф.Ретовский.
11. Накопление артефактов Крыма в музейных учреждениях: Эрмитаж, Феодосийский, Керченский музеи, Одесский музей древностей.
12. Публицистические произведения о Крыме: Н.С. Всеволожский, А. Н. Демидов .
13. Описания Крыма в трудах В.В. Пассека, П. П. Свиньина, О. П. Шишкина .

14. Записки иностранных путешественников по Крыму в конце XVIII – первой половине XIX века. Путеводители. К. Монтандон.
15. Польские путешественники конца XVIII – начала XX века о Крыме.
16. Формирование местных научных центров в Керчи и Феодосии (первая половина XIX века). Открытие музеев.
17. Научное наследие «патриарха крымоведения» А.Л. Бертье-Делагарда.
18. Создание Археологической комиссии и оформление столичного центра крымоведения (вторая половина XIX – начало XX вв.).
19. Императорская Археологическая комиссия и развитие научных археологических исследований в Крыму.
20. Херсонес Таврический. Карл Казимирович Косцюшко-Валюжинич.
21. Одесское общество истории и древностей и развитие научного крымоведения.
22. Крымоведческое научное наследие Н. Н. Мурзакевича.
23. Формирование местного научного крымоведческого центра: деятельность Таврической ученой архивной комиссии.
24. Вклад в развитие крымоведения А.И. Маркевича. Систематизация изданий по Крыму «TAURICA».
25. Формирование крымоведческого центра в Москве. Московское археологическое общество.
26. Русские переводы иностранных путешественников в Крыму. Н. Л. Эрнст.
27. Одесское общество истории и древностей, взаимосвязь с крымоведческими исследованиями (П.В. Беккер, Ф.К. Брун, В.И. Григорович).
28. Популяризация истории Крыма в досоветское время. Е. М. Марков.
29. Крымоведение в 20-е годы XX века. Российское общество по изучению Крыма (РОПИК).
30. Вклад членов РОПИК в крымоведческие исследования.
31. Крымоведы-ориенталисты: И.Н. Березин, В.Д. Смирнов, В.В. Симоновский.
32. Историко-краеведческое наследие В. Х. Кондараки.
33. Этнографическая работа в Крыму. У. Боданинский.
34. Научное наследие Таврической ученой архивной комиссии.
35. Проблемы изучения истории Крыма периода революции и Гражданской войны.
36. Крымоведческое научное наследие Ю. А. Кулаковского.
37. История археологических исследований в Крыму во второй половине XX – начале XXI века.
38. Дискуссионные вопросы истории Великой Отечественной войны в Крыму.
39. Проблемы освещения событий Гражданской войны на полуострове.
40. Архивное направление современного крымоведения.
41. Памятниковедческое направление современного крымоведения.
42. Музейное направление современного крымоведения.
43. Библиографические источники и фонды изданий по крымоведению.
44. Электронные издания и сайты по крымоведению.

Для промежуточной аттестации:

БИЛЕТ (пример)

Контрольные вопросы:

1. Экспедиции Петербургской Академии наук. Исследования Крыма.

- Труды по истории, географии, этнографии и статистике П.И. Кёппена.
2. Библиографические источники и фонды изданий по крымоведению.

Контрольные практические задания:

Практическое задание 4

1. Проанализируйте статью С.Н. Уэсли.
 2. О каком типе источников по крымоведению идёт речь?
- Ценность для исследователей сочинения У. Джесса?

УДК 913(477.7)“1838”

КЕРЧЕНСКИЙ ПОЛУОСТРОВ В 1839 ГОДУ В «ЗАМЕТКАХ...» УИЛЬЯМА ДЖЕССА

Уэсли Светлана Николаевна
аспирант кафедры истории древнего мира
и средних веков
Таврической академии
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского»
Научный руководитель: д. ист. наук, профессор
Петрова Элеонора Борисовна
г. Симферополь

Аннотация. После вхождения Крыма в состав Российской Империи в конце XVIII в. полуостров становится примечательным местом для путешественников различных национальностей, профессий, положений в обществе. Ко второй четверти XIX в. интерес вояжеров к Крыму лишь усилился. Керченский полуостров благодаря своему географическому расположению, а также обилию памятников древности, принял немало посетителей, среди которых был британский военнослужащий Уильям Джесс.

Ключевые слова: Крым; Керченский полуостров; путешествие; записки путешественников.

Summary: After the Crimea becomes the part of the Russian Empire in the end of the 18th century, the peninsula turns to be remarkable destination for travelers of different nationalities, professions and positions in society. By the second quarter of the 19th century traveler's interest to the Crimea has only intensified. Kerch peninsula due to its geographical location and abundance of ancient monuments, got a lot of visitors, among who was British soldier William Jess.

Keywords: The Crimea; Kerch peninsula; travel; traveler's notes.

Одним из многочисленных иностранных путешественников, посетивших Крым и, в частности, Керченский полуостров в первой половине XIX в. был Уильям Джесс (1809–1871) – капитан британской армии [См. подр. о нем: 1], автор жизнеописания английского

законодателя моды Джорджа Брайана Браммела (1778–1840) [4] и более двух десятков иных работ. Военную службу начал в 1825 г. В 1838 г. отправился в путешествие по Европе с целью оздоровительного отдыха. Посетил Швейцарию, Италию, Грецию, Россию. После посещения Крыма выехал в Одессу, затем – Санкт-Петербург и Москву, далее через Гамбург и Швецию вернулся в Англию. По результатам путешествия У. Джесс издал интересное нас сочинение «Заметки о поисках здоровья на половину жалования; или Россия, Черкесия и Крым в 1839–1840 гг.» [3], где описал Керчь и ее округу второй половины XIX в., уделив внимание экономике, быту, географии, памятникам древности. Далее представлен отрывок из сочинения Джесса с описанием Керчи и ее округи в переводе автора данной статьи:

«[р. 78] На следующий день в двенадцать мы продолжили свой вояж в Керчь, держась недалеко от побережья всю дорогу. <...> [р. 79] Керчь появилась в поле зрения рано утром. Въезд в нее был крайне неинтересным. Гора Митридат является единственным возвышением кроме курганов, которые нарушают тоскливую картину степи без единого дерева или признаков растительности. Все морские пути вправо от нас были полны судов; те из них, которые намереваются войти в Азовское море, обвязаны пройти карантин здесь прежде чем они могут продолжить путь, но большинство не делает этого из-за потери [р. 80] времени. Навигация в этом море плоха и из-за мелководья невозможно подойти близко к берегу, чтобы взять груз. Купцы в Таганроге грузят зерно на экспорт в малых каботажных судах. По прибытии в Керчь эти суда заходят в карантинные заставы и доставляют груз на лодках. Этот каботаж настолько выгоден, что эти транспортные средства окупаются в течение двух лет; занимаются этим в основном евреи и греки. Российские моряки мало знают этот бизнес, настолько, что иногда принимают турецкое побережье за то, на котором находится Одесса. Прежде чем я покинул судно, я узнал, что несколько дней назад была послана экспедиция из Керчи в Черкессию с целью возведения фортов на тех частях побережья Абхазии, что остались незанятыми. Мой информатор был художником, который уже занимался рисованием ожидаемых триумфов! <...>

[р. 82] Я отправился посмотреть работу французского полковника около Ени-Кале или античного Мирмекия на другом конце берега. На нашем пути туда, который лежал через степь, мы свернули в сторону, чтобы рассмотреть один из самых замечательных курганов, который покрывает равнину. Насколько я мог судить, диаметр его был около 350 футов; этот огромный курган был сложен из слоев земли различных видов, но я не наблюдал ни одного из морских водорослей или коры деревьев, о которых говорит Кларк. Ранее курган скрывал мавзолей, вход в который является галереей длиной в 36 футов¹, облицованный твердой каменной кладкой из тесаного камня, превосходно оборудованный; поверхность шероховатая, как у арки Друза. Камера – квадратная, около семи [р. 83] футов от земли, надстройка ее поднимается из толстых стенок, которые постепенно соединяются в конус своеобразной формы; каждый камень в каждом слое поставлен определенной долей своей длины за пределы одного под ним. Отверстия в каменной кладке в конце галереи, которые первоначально служили для двери, все еще видны. Этот курган был открыт до появления русских в Крыму, вероятно, генуэзцами, так как здесь был найден нарисованный на стене латинский крест, но сейчас он почти уничтожен. Вход в верхней части забился мусором из-за птиц, строивших гнезда в нем в течение многих лет, это обстоятельство послужило тому, что курган долгое время оставался незамеченным их преемниками. Если бы они знали об этом во время проведения раскопок, они, по всей вероятности, не доставили бы себе проблем и не трудились бы, раскапывая курган по сторонам, особенно, если принять во внимание, что все ценное было удалено их предшественниками, которые не оставили ничего, кроме палеры и нескольких других черепков от посуды; галерея, скорее всего, осталась [р. 84] бы нераскрытой. Камера и галерея были сильно испорчены крестьянами, которые поотбивали большие участки каменной кладки; теперь их занимают лягушки, а иногда – овцы и другой скот, что пасется вокруг.

Наше любопытство было удовлетворено и мы возобновили дорогу к Ени-Кале. Здесь есть крепость и в ней саркофаг, о котором говорит Кларк. Жители деревни греческого происхождения; те, кто собирается на Кубань, берут лодки здесь; расстояние между берегами около одиннадцати английских миль. Эта часть страны, также как остров Тамань напротив, очень богата битумом, который проходит свободно в земле в разрезе трех футов. Грязевые вулканы примерно в миле от крепости любопытны: они прибывали в извержении, когда я посетил эти места, грязь текла во всех направлениях, оставляя в некоторых местах крупные скопления серы. Отсюда у нас был хороший вид на Азовское море, которое выглядело мутным. Осмотрев здешние работы, которые, вероятно, будут выгодными при поощрении правительством, я вернулся в Керчь. <...> [р. 86] Луна поднялась прежде, чем мы достигли города и около трех верст от него вошли в улицу курганов. Возможно, эти мавзолеи были сформированы как в древних римских городах – специально по подъезду к Пантикалею, «когда-то в зеленые одеяла», но теперь открытые и уничтоженные теми, кто делает заслугу себе, смеясь над историей. Те, кто собирает древности и держит музеи, принимает туда находки не от особого интереса, как, например, выяснение привычек и обычаев людей, которые когда-то обладали

¹ На самом деле длина дромоса составляет 36 метров или 118 футов.

ими, но, потому, что каждая малая капля их, может оказать положительный эффект на их личное плачевное существование, все это – неискренние попытки улучшения цивилизации. <...>

[р. 88] Глава VII.

Музей в Керчи – кедровый саркофаг – золотые украшения – татарские традиции – макрокефалы или длинные головы древних.

На следующее утро после завтрака я познакомился подсекретарем губернатора. Он был воспитан в Черкессии и, так как он говорил бегло, часто работал на побережье Абхазии в качестве переводчика. В его компании я нанес визит в музей, который (за исключением образцов, которые были отправлены в имперский кабинет в Эрмитаже) содержит все древности, найденные в различных курганах, что были здесь открыты. Я должен также исключить несколько вещей, которые нашли свой путь в карманах тех лиц, которые управляли раскопками, и тех, кто работал на раскопках. По этому факту у меня была [р. 89] визуальная демонстрация: два золотых изделия значительной ценности были предложены мне на продажу.

Музей был окружен фрагментами колонн и другого “мусора” из древней архитектуры; среди этой коллекции, видимо, полностью пренебреженный, был мраморный саркофаг необычайной красоты. Замок на нем был настолько ржавый, что у нас были некоторые трудности в открытии дверцы, но, наконец, он был открыт унтер-офицером полка в городе. Состояние замка, общая путаница, преобладающая в комнатах музея, являются хорошим доказательством редкой его посещаемости: монеты даже не были организованы.

Некоторые греческие вазы были элегантной формы и хорошей сохранности; основные изображения представляли Европу и быка, и еще более любимый предмет – битвы амазонок – особенно интересный в этой стране, так как это недалеко от места их сказочных свершений, но в них не было ничего отличающегося от других коллекций. Саркофаг из кедрового дерева особенно привлек мое внимание; многие его части были красиво исполнены: [р. 90] карниз в верхней части в форме яйца был украшен рисунками молний; значительная часть его, которая была позолочена, осталась практически неповрежденной. Тонкие пластины из золота, разбитые в рельефы, представляющие объекты греческой мифологии или обстоятельства, связанные с жизнью либо смертью умершего, были представлены на каждой панели саркофага, но, отпавшие со своих мест, они были неразумно оторваны и помещены в другой части комнаты. Были и другие саркофаги из тех же материалов, что, по-видимому, были обожжены и более грубого исполнения. Среди украшений было несколько хороших инталий в золотых кольцах простой формы; золотые серьги, кольца и браслеты – все самых красивых форм изготовления; несколько корон из лавра и дуба в золоте, которые венчали головы благородных мертвецов. Один из браслетов, превосходно выкованный, имел на двух концах высеченные львиные головы, а шен их были эмалированы в двухцветные узоры в форме ромба. Эти великолепные украшения – убедительные доказательства богатства и изысканного вкуса жителей древнего и некогда могущественного города Пантикапея. Золото, из которых они [р. 91] сделаны без сплава, выгибалось под небольшим давлением.

У татар есть приращение, что более сорока пудов – почти тысяча четыреста сорок английских фунтов этого металла в украшениях и монетах были несколько сотен лет назад взяты из одного из курганов в окрестностях, его впоследствии назвали Золотой курган. Это, без сомнения, сказка, но я думаю, что есть все основания полагать, что не более трети сокровищ найденных русскими в ходе их раскопок, находятся во владении правительства. Основное произведение искусства, о котором еще предстоит говорить, – горельеф из бронзы около девяти дюймов в диаметре, сильно окисленный, но демонстрирующий замечательное исполнение. Остальная часть коллекции состоит в основном из: стеклянных бутылок любопытных форм, одна из них с шей по крайней мере в фут и половину длиной; бронзовых и терракотовых ваз, бронзовых инструментов и наконечников стрел; медного зеркала, скарабея, амфоры, стел, ламп, очень маленьких золотых масок, человеческих волос и т. п. Есть, конечно, римские также как и греческие находки в этом [р. 92] музее, но последние преобладают. Римская нация не имела владения стране до победы Цезаря над Фарнаком, по случаю которой он продиктовал его известное письмо римскому сенату: “Пришел, увидел, победил”. Но, пожалуй, наибольшее любопытство в коллекции вызывает череп макрокефала, как говорят, найденный в районе Дона.

Это немало примечательно, что греки, не разумея естества и языков народа к востоку от Эвксина, имели привычку описания различных племен по именам, образованным из их физических признаков; так же, как мы говорим, что некоторые племена на северо-западном побережье Америки “плоскоголовые”, так они называли макрокефалами “длинноголовых”.

[р. 107] Глава VIII

Правительственный музей – Древний мол – Гора Митридат – щит крестоносцев – повседневный костюм военных – Суворов – его драгоценности – Русские на Инде – Хиванская экспедиция – Холодный суп – Ялта – Паллас – Крымские виноградники – Прибытие в Кореиз – Веранда.

Частный музей губернатора содержит две очень интересные, хотя и не по своей природе ценные, реликвии. Одна из них – плетеная корзина, вероятно, самая любимая вещь молодой девушки, в могиле которой она была найдена и по этой причине похоронена вместе с ней, а другая – часть рыболовной сети. Ни одна из них не была в хорошем

состоянии; первая, однако, была лучшей сохранности. Из музея мы пошли на рыночную площадь, что на месте старой генуэзской крепости, где был избыток арбузов: бедняки живут на них в летнее время. Церковь рядом с этой площадью является глубоко древней, но [р. 108] не имеет никакого подтверждения этому. Теперь мы поднялись по лестнице Митридата, названной так, поскольку гора, к которой она ведет, носит его имя. Эта лестница является одним из увлечений губернатора и хотя она была построена всего пять лет назад и ее строительство стоило огромной суммы, в настоящее время она находится в руинах. Жалкий образец техники; камни, из которых она состоит, настолько малы и так легко перемещаемы юго-восточными ветрами, что стало необходимым снабдить их железными прутьями. Это жалкое отличие от древнего мола упомянутого Страбона: остатки его все еще видны, когда вода в море прозрачная. Хотя Керчь содержит четверть армии, действующей на побережье Абхазии, и является ближайшей точкой от места военных действий, военного госпиталя нет ни в городе, ни в районе, а казармы очень малы; раненые посылаются в Феодосию и Севастополь. Деньги, потраченные на эту лестницу, могли бы пойти на постройку больницы. На полпути вверх по склону горы Митридат разбит бульвар с деревьями сухими как трость, погибающими за неимением влаги. В нашу прогулку был включен храм, предназначавшийся быть копией храма [р. 109] Тесея в Афинах и служащий в качестве музея; четыре столпа, однако, желаемым сходством не поражают, более того, храм был, как обычно в России, должным образом побелен. Какой контраст с оригиналом, на котором в течение веков луч каждого последующего захода солнца, похоже, отдохнул и создал богатые золотые оттенки, которые так много приумножают красоту!

Большая часть горы Митридат, как *Mons Testaceus*² в Риме, состоит из битой посуды. Мы всячески старались подытожить – вид от него весьма обширен, но однообразен. Курганы, курганы и курганы. <...> Оживленные фантазии жителей окрестностей настаивают на том, что Митридат был похоронен здесь, но Аппиан говорит – на кладбище своих предков в Синопе; они также утверждают, что он сидел в вырезанном кресле из скалы на вершине этого холма, когда осматривал свои войска в его последней экспедиции против римлян. Кларк указывает на курган чуть западнее в качестве места его погребения и говорит, Суворов был так тронут, когда он посетил его, что [р. 110] встал на колени на земле и плакал! Вздор! Почти первая речь, что я услышал здесь от русского генерала, который пришел к нам в карантин, была: «Капитан, мы на классической земле, здесь лежит прах Митридата»; но его интерес был лишь кривляньем, он знал немного и не заботился совсем о героях древности» [3, р. 78–92; 107–110].

Сочинение У. Джесса включает в себе ценные подробности об экономике, археологической и музейной деятельности, быте и повседневности жителей Керчи и ее окрестностей, тем самым являясь ценнейшим историческим источником.

Литература:

1. Прохорова Т.А. К вопросу об изучении крымских древностей путешественниками первой половины XIX века: экспедиция капитана У. Джесса (1839–1840 гг.) / Т.А. Прохорова // Причерноморье: история, политика, культура: серия А: античность и средневековье: избр. мат. X Межд. науч. конф. «Лазаревские чтения» / под общ. ред. В. И. Кузнецина. — Севастополь: Филиал МГУ в г. Севастополе, 2013. — Вып. 11(4). — С. 14–22.
2. Claridge A. Rome: Archeological Guide. — Oxford: Oxford University Press, 1998. — P. 367–368.
3. Jesse W. Notes of a half-pay in search of health, or Russia, Circassia and the Crimea in 1839–1840: [in 2 vol.]. — London: J. Madden and Co, 1841. — Vol. 1. — 335 p; Vol. 2. — 355 p.
4. Jesse W. The Life of George Brummell, Esq., Commonly Called Beau Brummell. — London: Saunders and Otley, 1844. — Vol. 1. 391 p; Vol. 2. — 394 p.

7.5. Контрольные вопросы и контрольные практические задания для проведения промежуточной аттестации определены в Фонде оценочных средств по учебной дисциплине «Крымоведение»

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Непомнящий А. А. Подвижники крымоведения. — Симферополь: Изд-во «СГТ», 2006. — Т. 1.— 324 с., ил. — (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 7).
2. Непомнящий А. А. Подвижники крымоведения. Т. 2: TAURICA ORIENTALIA / Респ. комитет АРК по охране культурного наследия. — Симферополь, 2008. — 600 с. — (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; Вып. 12).
3. Электронный альманах «Крымоведение: Пространство и Время Крыма».2017. Режим доступа: <http://j-spacetime.com/actual%20content/t14v1/index.php>
4. Крымовед. Библиотека изданий по крымоведению [Электронный ресурс] URL. Режим доступа: <http://www.krimoved-library.ru>
5. Открытая археология. Видео-курс лекций по тематике крымоведения [Электронный ресурс]- URL Режим доступа: <http://открытаяархеология.pdf>
6. Болтушкин В. В. Краеведение : учебное пособие/ В. В. Болтушкин. Уфа:2013. — 130 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru>

Дополнительная литература:

1.Зайцев И.В. Крымская историографическая традиция XV-XIX веков. Пути развития. [Текст] : рукоп., тексты и источники / И. В. Зайцев ; Рос. акад. наук, Ин-т востоковедения. –М.: Вост. лит.,2009. – 301,[1] с.: ил. – Прил.: с. 240. – Библиогр.: с. 272.

2.Дорохов В.Г. Краеведение / В. Г. Дорохов. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2013. – 152 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru>

3.Историческое наследие Крыма : сб. ст. / Гос. ком. по охране культ. наследия Респ. Крым. — Симферополь : ООО «Антиква», 2016.- 250 с.: ил. <https://archive-gkokn.rk.gov.ru/file/istoricheskoe-nasledie-kryma-2016-27.pdf>

4.Краткая история Крыма. Издание 2-е переработанное. –Симферополь: Наследие тысячелетий,2017. – 336с.илл.

5.Непомнящий А. А. История и этнография народов Крыма в современной научно-справочной литературе (конец XX – начало XXI века): наработки и библиографические фикции / А. А. Непомнящий // Крымское историческое обозрение. – 2016. – № 1.– С.65-80.

6.Раздорский А. И. Крым: история в библиографии / А. И. Раздорский // Мир библиографии. – 2003. – № 1. – С. 61–62.Серия «Биобиблиография крымоведения» под редакцией профессора А. А. Непомнящего. – Режим доступа: <http://ta.cfuv.ru/personalnye-stranic/nepomnyashhij-andrej-anatolevich>

7. Тункина И. В. Современные тенденции изучения истории отечественной археологии в России и на Украине // История археологии: личности и школы: матер. Международной науч. конф. к 160-летию со дня рождения В. В. Хвойки / ИИМК РАН; отв. ред. Н. И. Платонова.– Санкт-Петербург: Нестор История, 2011.– С. 55-64.

8.Шульженко М. Н. Создание и деятельность Крымской республиканской чрезвычайной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям Крымской АССР (по документам Госархива в Автономной Республике Крым) // X Таврические научные чтения. г. Симферополь, 29 мая 2009 г.: Сб. материалов / Центральный музей Тавриды: В 2-х ч.– Симферополь, 2009.– Ч. 2.– С. 170-177.

9.Черняховский, С. Ф. Вершина Крыма. Крым в русской истории и крымская самоидентификация России. От античности до наших дней. [Текст] / С. Ф. Черняховский, Ю. С. Черняховская. – М. : Кн. мир, 2015. - 415 с.

10.Этнополитические процессы в Крыму: исторический опыт, современные проблемы и перспективы их решения [Текст]: монография : [учеб. пособие] / Н. М. Киселева, А. В. Малыгин, В. П. Петров, А. А. Форманчук. – Симферополь: Салта, 2015. – 351 с.: схем. –Прил.: с. 299-349.

9.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

После чтения вводной лекции по учебной дисциплине « Крымоведение » преподаватель обязан ознакомить обучающихся:

- с темами лекций и методикой их конспектирования;
- планами семинарских занятий и методикой их проведения;
- с вопросами для самостоятельной работы и методикой контроля за их изучением;
- с вопросами, критериями сдачи зачета и методикой его проведения.

Перед проведением очередного семинарского или практического занятия обучающийся обязан:

- отработать в конспекте все вопросы к данному занятию в объеме, обеспечивающем четкие, ясные и конкретные (с примерами) ответы;
- отработать (конспективно) по данной теме вопросы, отнесенные к изучаемым самостоятельно.

Для выполнения поставленных задач обучающийся:

- осуществляет подбор необходимой учебной, научной, учебно-методической литературы и первоисточников;
- прочитывает отобранную литературу по каждому вопросу, а затем составляет конспект или тезисы ответа;
- отчитывается об изучении вопросов на консультациях, при выполнении контрольных работ и других форм оценки текущих и остаточных знаний.

Условиями для успешной самостоятельной работы являются:

1. Целеустремленность и сознательная активность:
 - а) осознанная постановка цели, конкретизация своих задач на самостоятельную работу,
 - б) выбор способа действий, средств,
 - в) волевые усилия,
 - г) анализ сделанного, постановка новых задач.

2. Систематичность и планомерность.

Формы и методы изучения и конспектирования литературы

В работе над литературой можно выделить 3 этапа:

1. Ознакомительный, в ходе которого вы знакомитесь с каталогом библиотеки, делаете выборку к теме, заказываете литературу в библиотеке (учебники, учебные пособия, разработки тем, планы, первоисточники и т.д.)

2. Этап чтения литературы.

К чтению есть определенные требования:

1) систематичность чтения, т.е. читать не от раза к разу, а ежедневно, желательно с записями в тетрадях и со своими итоговыми выводами (резюме).

2) Осмысленность чтения, т.е. надо овладевать понятийным аппаратом.

3. Этап ведение рабочих записей.

а) можно вести т.н. тематические тетради, в которых делать выписки к определенным темам, а также вести доработку лекций на полях или в самом тексте.

б) основными формами записи прочитанного могут быть: план, тезисы, конспект.

I. Составление плана прочитанного. Запись в форме плана означает перечисление главных вопросов. В результате получается как бы сжатая схема изучаемого материала. Несколько иначе выглядит развернутый план. Его назначение не только зафиксировать главное в тексте, но и дать необходимое обоснование этой мысли, (цифровые данные, интересные выражения, факты). Причем вопросы плана можно изложить и своими словами и словами автора.

II. Весьма ценным видом записи при чтении являются тезисы. (Основные положения, утверждения от греческого "Teas" – утверждаю). Тезисы составляют промежуточное положение между планом и конспектом. В них кратко дается основное содержание книги. Перед тем, как записывать тезисы, прочитанный текст разделяют на небольшие части – разделы, параграфы или же абзацы в соответствии с планом и затем формулируют сущность прочитанного своими словами, как бы отвечая на вопрос: что именно здесь утверждает, защищает автор. Тезисы позволяют в краткой форме записать обобщение и выводы о прочитанном. Тезисы называются простыми, если выписанные мысли ничем не подтверждаются и сложными, если они подкрепляются доводами, аргументами.

Следовательно, при составлении тезисов необходимо глубоко продумать, понять содержание книги, статьи, и т.п., уметь выделить основные положения и кратко их сформулировать.

III. Составление конспекта прочитанного – это наиболее сложный и содержательный метод записывания при работе с книгой, потому что он объединяет в себе все виды записи и вместе с тем представляет собой нечто более цельное и своеобразное. Конспект книги (от лат. "коспектус" – обзор) – это краткое, последовательное изложение основного содержания книги, лекции, записанное в

последовательной форме, и освобожденное от повторений и т. д. В тоже время в конспекте следует привести, помимо основных мыслей автора, выписки и цитаты, подтверждающие основные положения и выводы, вытекающие из книги. Некоторым, начинающим работать с книгой, кажется, что на конспектирование уходит много времени. Однако нужно понять, что творческие записи в виде конспекта, экономят время, способствуют глубокому изучению материала. Требуемое для конспектирования время будет неуклонно уменьшаться по мере приобретения навыков чтения и краткого изложения прочитанного.

Ценность конспекта повышается, когда в нем содержится не только краткий пересказ произведения, но и собственные мысли, когда конспект является плодом раздумий его составителя (желательно делать выход на современность).

Методика записей:

1. Записывать следует самое главное и по возможности наиболее кратко (запись должна быть сжата и лаконична).
2. Начинать запись надо с тщательно проверенных библиографических данных:
 - фамилия и инициалы авторов,
 - название книги или статьи (полное),
 - место и год издания, издательство и т. д.
 - номера журнала или выпуска,
 - краткий исторический очерк времени написания книги и т. д.
3. В тетрадях рекомендуется оставлять широкие поля для последующих вставок, дополнений, записей своих мыслей.
4. Записи должны делаться только после окончания чтения данного источника.

Интерактивные формы обучения. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью и задачами программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, а также требованиями ФГОС с учетом специфики ОПОП. К методам интерактивного обучения относятся те, которые способствуют вовлечению обучающихся в активный процесс получения и переработки знаний, например:

- «Мозговой штурм» (атака)
- Приглашение специалиста
- Тренинг
- Выступление в роли обучающего
- Работа в группах
- Разработка проекта
- Мастер-класс
- Решение ситуационных задач
- Презентация

К интерактивным методам относятся также презентации с использованием различных вспомогательных средств: интерактивной доски, раздаточных материалов, видеофильмов, слайдов, мультимедийной презентации и т.п.

Преподавание и изучение дисциплины предполагает использование следующих видов образовательных технологий:

1. Информационные образовательные технологии – обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам (теоретически к неограниченному объему и скорости доступа), увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки и объективного контроля и мониторинга знаний студентов.

2. Работа в команде – совместная деятельность студентов в группе под руководством лидера, направленная на решение общей задачи путем творческого сложения результатов индивидуальной работы членов команды с делением полномочий и ответственности.

3. *Case-study* – анализ реальных проблемных ситуаций, имевших место в соответствующей области профессиональной деятельности, и поиск вариантов лучших решений.

4. *Игра* – ролевая имитация студентами реальной профессиональной деятельности с выполнением функций специалистов на различных рабочих местах.

5. *Проблемное обучение* – стимулирование студентов к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы.

6. *Контекстное обучение* – мотивация студентов к усвоению знаний путем выявления связей между конкретным знанием и его применением.

7. *Обучение на основе опыта* – активизация познавательной деятельности студента за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения.

8. *Междисциплинарное обучение* – использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи.

9. *Опережающая самостоятельная работа* – изучение обучающимися нового материала до его изучения в ходе аудиторных занятий.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины представлены также в Методических рекомендациях по проведению семинарских и практических занятий по дисциплине «Методика преподавания специальных дисциплин в вузе» и в Методических рекомендациях по самостоятельной работе по дисциплине «Методика преподавания специальных дисциплин в вузе».

10 Материально-техническое обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

При освоении дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

Перечень основного оборудования: специализированная учебная мебель, технические средства обучения, учебно-наглядные пособия.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

11.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая список программного обеспечения и информационных справочных систем

Список программного обеспечения

Лицензионное программное обеспечение:

1. Microsoft Windows 10
2. Microsoft Office 2010 (Word, Excel, PowerPoint)
3. Access 2013 Acdmc

Свободно-распространяемое или бесплатное программное обеспечение

1. Microsoft Security Essentials
2. 7-Zip
3. Notepad++
4. Adobe Acrobat Reader
5. WinDjView
6. Libreoffice (Writer, Calc, Impress, Draw, Math, Base)
7. Scribus
8. Moodle.

Справочные системы

1. Справочно-правовая система «КОНСУЛЬТАНТ»

2. Система проверки на заимствования «ВКР-ВУЗ»
3. Культура. РФ. Портал культурного наследия
4. Культура России. Информационный портал

12. Материально-техническая база, рекомендуемая для адаптации электронных и печатных образовательных ресурсов для обучающихся из числа инвалидов

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья форма проведения занятий по дисциплине устанавливается образовательной организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. При определении формы проведения занятий с обучающимся-инвалидом образовательная организация должна учитывать рекомендации, данные по результатам медико-социальной экспертизы, содержащиеся в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда. При необходимости для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья создаются специальные рабочие места с учетом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности.

Составитель: доцент кафедры, кандидат культурологии Абрашкевичус Г. А.