




**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«КРЫМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВ И ТУРИЗМА»
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР**

УТВЕРЖДЕНО

На заседании Учебно-методического
совета ГБОУВО РК «Крымский
университет культуры, искусств и
туризма»

23.11.2022 протокол № 3
Председатель Учебно-методического
совета

 Л.Ф. Ващенко

**ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Отчет
о результатах проведения
административного среза остаточных знаний обучающихся
ГБОУВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма»**

Симферополь, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Нормативная база проведения административного среза остаточных знаний обучающихся
2. Цели и задачи проведения административного среза остаточных знаний обучающихся
3. Организация и правила проведения административного среза остаточных знаний обучающихся
4. Анализ готовности кафедр к проведению административного среза остаточных знаний обучающихся
 - 4.1. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса
 - 4.2. Ответственность субъектов образовательного процесса в рамках проводимого контрольно-оценочного мероприятия
5. Сведения об участии работодателей в подведении итогов административного среза остаточных знаний обучающихся
6. Результаты проведения административного среза остаточных знаний обучающихся
7. Выводы и рекомендации

1. Нормативная база проведения административного среза остаточных знаний обучающихся

Проведение административного среза остаточных знаний обучающихся (далее – АСОЗО) является одним из действенных механизмов мониторинга качества образовательной деятельности в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма» (далее – Университет).

Проведение АСОЗО регламентировано следующими нормативными правовыми актами Российской Федерации, локальными нормативными актами Университета:

– Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

– приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;

– письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.04.2015 № АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по независимой оценке качества образования»;

– Положение о системе оценки качества образовательной деятельности в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма»;

– распоряжение ректора Университета от 20.09.2022 №53 «О проведении административных срезов остаточных знаний обучающихся».

2. Цели и задачи проведения административного среза остаточных знаний обучающихся

Административный срез остаточных знаний обучающихся был проведен с целью соблюдения требований п.4.6. Федеральных государственных

образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО), установления соответствия качества знаний, умений и практических навыков, полученных обучающимися Университета по изученным дисциплинам в рамках соответствующих образовательных программ, а так же обеспечения внутреннего контроля качества образовательной деятельности в Университете, усиления ответственности преподавателей и обучающихся за результаты своей деятельности.

Под остаточными знаниями принято понимать «определенный объем информации, соотнесенный с образовательными стандартами, учебными планами и программами, который хранится в долговременной памяти обучающегося на фиксированный момент времени и под влиянием соответствующих стимулов может быть использован им в ходе учебной и профессиональной деятельности» (Кислякова, Ю. Г. Квалиметрическая технология диагностики остаточных знаний студентов [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кислякова Юлия Геннадьевна. – Ижевск, 2002. – 158 с.).

Проведение данного вида мониторинговых срезов позволило субъектам образовательного процесса проанализировать и(или) решить ряд вопросов:

учебно-методическому центру:

- разработать процедуру и апробировать модель проведения мониторинга качества образовательной деятельности с привлечением представителей работодателей, участвующих в обеспечении и реализации соответствующей основной профессиональной образовательной программы;

- проанализировать уровень учебно-методической обеспеченности образовательного процесса;

- определить комплекс учебных дисциплин, требующих проведения мониторингового скрининга на постоянной основе:

- в связи с низкими показателями обеспеченности образовательного процесса учебно-методическими материалами;

- частичным или полным несоответствием методов изложения материала цели, задачам и содержанию дисциплины;

- оценить качество контрольно-измерительных материалов, используемых в рамках текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации обучающихся;

- проанализировать наиболее часто встречающиеся ошибки в процессе разработки и актуализации учебно-методических комплексов дисциплин, довести информацию до заинтересованных сторон;

- обсудить с заведующими кафедр результаты контрольно-оценочного среза, определить сроки исправления неточностей, выявленных в ходе проверки документации;

- проанализировать уровень заинтересованности заведующих кафедр в повышении качества образовательного процесса в вверенных им структурных подразделениях;

- наличие субъективного подхода к оцениванию знаний обучающихся со стороны профильных преподавателей в рамках проведения промежуточной аттестации;

профессорско-преподавательскому составу:

- определить уровень знаний, умений и практических навыков, полученных обучающимися в ходе освоения дисциплины;
- выявить недостатки в подготовке обучающихся и определить природу данных недочетов;
- проанализировать содержательную часть рабочих учебных программ и их соответствие фондам оценочных средств;
- проанализировать целесообразность и объективность действующих контрольно-измерительных материалов и критериев оценивания;
- оценить действенность методов и приёмов изложения и закрепления учебного материала в рамках контактной работы с обучающимися;

обучающимся:

- адекватно оценить уровень подготовленности по дисциплинам в рамках реализуемой образовательной программы;
- выявить наименее проработанные темы и вопросы с целью активизации и(или) оптимизации процесса самоподготовки, в том числе в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации.

3. Организация и правила проведения административного среза остаточных знаний обучающихся

АСОЗО проводился в соответствии с требованиями Положения о системе оценки качества образовательной деятельности в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма».

Сроки проведения АСОЗО: 03.10.2022-07.10.2022 г.

Порядок проведения АСОЗО

Проведение АСОЗО было строго регламентировано:

- определены образовательные программы, участвующие в мониторинге качества образовательной деятельности;
- определен перечень дисциплин, изучение которых в полном объёме или в рамках логически завершённого раздела, было оценено в рамках летней зачетно-экзаменационной сессии;
- определены полномочия участников комиссии по проведению АСОЗО;
- разработан график проведения АСОЗО;
- подготовлен проект распоряжения по подготовке и проведению АСОЗО в Университете;
- подписано распоряжение ректора о проведении АСОЗО, в котором прописаны участники мониторинга, их обязанности и сроки предоставления отчетной документации;

– затребованы сканы ведомостей промежуточной аттестации обучающихся (летняя зачетно-экзаменационная сессия 2021-2022 учебного года) в соответствии с заявленным перечнем дисциплин;

– затребованы учебно-методические комплексы дисциплин (актуализированные версии РУП и ФОС);

– разработаны и подготовлены к проведению АСОЗО пакеты контрольно-измерительных материалов в строгом соответствии с требованиями утвержденных учебно-методических комплексов дисциплин по направлениям подготовки и специальностям;

– подготовлен Лист регистрации выдачи ведомостей АСОЗО;

– определены на выпускающих кафедрах работодатели (представители работодателей), участвующие в проверке работ обучающихся;

– доведены до сведения участников АСОЗО график, место проведения АСОЗО и регламент мероприятия;

– проверена готовность аудиторного фонда к проведению АСОЗО;

– проведены срезы знаний обучающихся в соответствии с действующими нормами;

– закрыт Лист регистрации выдачи ведомостей АСОЗО;

– осуществлена проверка материалов членами комиссии. В отдельных случаях (по требованию начальника УМЦ) проведена дополнительная проверка работ обучающихся на предмет объективности выставленных баллов;

– заполнена отчетная документация;

– подготовлены сводные ведомости;

– проведен статистический анализ результатов АСОЗО;

– подготовлен отчет по результатам проведения АСОЗО.

В АСОЗО принимали участие обучающиеся очной формы обучения следующих направлений подготовки (специальностей):

Образовательный уровень «Бакалавриат»

43.03.02 Туризм

51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников

52.03.01 Хореографическое искусство

53.03.03 Вокальное искусство

53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство

54.03.01 Дизайн

Образовательный уровень «Специалитет»

51.05.02 Режиссура театра

Образовательный уровень «Магистратура»

52.04.01 Хореографическое искусство

52.04.03 Театральное искусство

Перечень дисциплин, по результатам освоения которых в срок с 03.10.2022 по 07.10.2022 г. было проведено АСОЗО

1. История и теория хореографического искусства

2. Методология преподавания народно-сценического танца

3. Театральная критика и журналистика
4. История зарубежного театра
5. Основы эргономики в дизайне
6. Методика обучения вокалу
7. Основы экономической теории
8. Литература
9. Фотография
10. Методика обучения игре на инструменте
11. Теория и практика дизайна
12. Технологии организации международного и внутреннего туризма
13. Туроперейтинг
14. Мастерство хореографа

Численный состав обучающихся, принимавших участие в АСОЗО

Всего в АСОЗО приняли участие **108** обучающихся. **31** обучающийся не явился на АСОЗО (8 человек числились номинально в контингенте обучающихся, но по состоянию на день формирования ведомости ещё не были отчислены из числа обучающихся образовательной организации приказом ректора Университета, 10 обучающихся не явились по состоянию здоровья, 13 обучающихся – не явились на АСОЗО по иным причинам).

Состав комиссии по проведению АСОЗО

Начальник УМЦ – Новицкая Е.В.

Начальник учебного отдела УМЦ – Спивак Е.Н.

Начальник методического отдела УМЦ – Юсупова М.С.

Заведующий выпускающей кафедрой

Преподаватель кафедры (в соответствии с утвержденной нагрузкой на 2021-2022 учебный год, участвующий в реализации ОПОП по дисциплине, вынесенной на АСОЗО)

Работодатель (представитель работодателя)

Требования к контрольно-измерительным материалам

Контрольно-измерительные материалы сформированы в соответствии с утвержденными РУП и ФОС по дисциплинам.

В рамках каждой дисциплины начальником УМЦ Новицкой Е.В. сформированы билеты АСОЗО, которые включали в себя 2 вопроса теоретического или теоретического и практико-ориентированного характера (в зависимости от содержания дисциплины).

Вопросы в билетах были выбраны произвольно из ФОС дисциплин, размещенных на сайте образовательной организации, что обеспечило объективность выбора материала для составления контрольно-измерительных материалов, информационную открытость и доступность.

Количество вариантов билетов варьировалось, исходя из численности обучающихся, участвующих в АСОЗО, а также содержательной стороны представленных фондов оценочных средств.

Билеты были пронумерованы, подписаны начальником УМЦ и проштампованы.

Требования к раздаточным материалам

Бланк-форма для фиксации ответов обучающихся на вопросы АСОЗО имела унифицированный вид и была распечатана в строгом соответствии с количеством участников АСОЗО на разлинованных листах форматом А4 с двух сторон.

Бланк-форма содержала титульный лист, в котором обучающиеся от руки вписывали необходимые данные для идентификации, лист для письменного ответа обучающегося на вопросы билета, место для подписи обучающегося.

Требования к оцениванию работ

По завершению основной части АСОЗО, в соответствии с регламентом проведения среза знаний подписанные обучающимися работы были переданы профильному преподавателю (члену комиссии) для проверки. Преподаватель проверял содержание работы, полноту ответа, опираясь на разработанные критерии оценивания (ФОС по дисциплине).

В Университете действует утвержденная шкала оценивания для фиксации результатов промежуточной аттестация, форма контроля – экзамен, зачет с оценкой или зачет, – от 0 до 40 баллов.

В соответствии с этим, каждый обучающийся в рамках АСОЗО мог набрать суммарно за ответ на два вопроса до 40 баллов.

Шкала оценивания в рамках АСОЗО

37-40 баллов – «отлично»

28-36 баллов – «хорошо»

20-27 баллов – «удовлетворительно»

Менее 20 баллов – «неудовлетворительно».

Проверенные и подписанные членом комиссии (профильным преподавателем) работы были переданы в УМЦ. Работы ещё раз анализировались и в случае необходимости перенаправлялись заведующему кафедрой для дополнительной коллегиальной перепроверки. В случае, если результаты работ были пересмотрены, то соответствующая запись ставилась в бланке ответов с соответствующей пометкой «исправленному верить» и бланк подписывался дополнительно заведующим кафедрой.

Основанием для перепроверки результатов могла послужить необъективность в оценивании результатов АСОЗО обучающегося (обучающихся) со стороны профильного преподавателя.

4. Анализ готовности кафедр к проведению административного среза остаточных знаний обучающихся

4.1. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса

С целью комплексной проверки готовности кафедры и руководителей ОПОП по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) были

затребованы для анализа РУП и ФОС дисциплин, по которым проводилась АСОЗО.

В проверке участвовали начальник УМЦ Новицкая Е.В., начальник учебного отдела УМЦ – Спивак Е.Н., начальник методического отдела УМЦ – Юсупова М.С.

К проверке были представлены 13 комплексов из 14 заявленных в программе АСОЗО.

РУП и ФОС по дисциплине «Методика обучения вокалу» (преподаватель Кулдыркаева О.В.) не были представлены для проверки.

Все без исключения составные компоненты учебно-методических комплексов требуют детального анализа и корректировки.

Имеют место неточности следующего характера:

- расхождение в названии формы контроля в РУП и ФОС;
- расхождения в оценочных требованиях в РУП и ФОС;
- отсутствие требований оцениванию и иных информационных таблиц по заочной форме обучения в РУП и ФОС;
- несоответствие в формулировках названия Блоков в учебном плане и в РУП (единичные случаи);
- несоответствие компетенций учебному плану;
- ошибки в расчете баллов в рамках текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации;
- ошибки системного характера (безосновательный подсчет и выведение среднего арифметического в таблицах), значительные ошибки при внесении данных в Таблицы 3.2, 3.3. в рамках ФОС, отсутствие информации по формам контроля в таблице «Разделы дисциплины с указанием времени, отведенного на изучение», как следствие – таблицы не «бьются» при подсчете, не заполненные в полном объеме таблицы по горизонтали и вертикали и т.д.;
- наличие двух рубежных контролей для ЗФО;
- наличие форм контроля, которые не учитываются, не прописываются или формально прописываются в различных разделах РУП и ФОС (рефераты, эссе, письменные работы и т.д.);
- подмена понятий «прикладное задание», «практическая задача» или «практическое задание», «контрольный вопрос», «экзаменационные вопросы», «экзаменационные билеты» и т.д.;
- неполное предоставление контрольно-измерительных материалов в рамках рубежного контроля и промежуточной аттестации (нет перечня полного перечня вопросов, практических заданий, тем рефератов и т.д.);
- не заполнены в полном объеме таблицы с распределением часов, отводимых на занятия лекционного и семинарского типов, самостоятельную работу в РУП;
- отсутствие графы «итога» в соответствующих таблицах РУП и ФОС;
- присутствие ключей с ответами на сайте образовательной организации в рамках ФОС;

- устаревшие данные по ФГОС ВО, заведующим кафедрами, «астрономическим часам» в текстовой части РУП и т.д.;
- в критериях оценивания – «посещение занятий» с распределением баллов для оценивания данного действия со стороны обучающегося;
- формально прописанные задания для промежуточной аттестации (ответ может вестись в рамках одного предложения), формулировки вопросов уже дают полный ответ на вопрос или не несут в себе ценности в рамках оценивания;
- вопросы в билетах могут повторяться несколько раз подряд, что увеличивает количество, но снижает качество контрольно-измерительных материалов;
- многие вопросы в билетах формулируются со слов «перечислить...», что подразумевает срез знаний в рамках текущего контроля или дополнительных наводящих вопросов в рамках промежуточной аттестации. Однако при правильно организованной работе по подготовке к промежуточной аттестации, преподаватели в данные вопросы вкладывают определенный алгоритм ответа. В данном случае требуется пересмотр самой формулировки вопросов;
- вопросы сформулированы на достаточно среднем профессиональном уровне, что привело к тому, что обучающиеся не смогли на них дать ответ, а лишь пытались перечислить всё, что слышали на занятиях (особенно по образовательным программам в сфере музыкального искусства, отчасти, дизайна);
- в некоторых случаях вопросы составлены с расчетом только на определенный контингент обучающихся или привязаны к определенным условиям, что не соответствует типам задач профессиональной деятельности, указанным в ОПОП по данному направлению подготовки.

Анализ зачетно-экзаменационных ведомостей, представленных для организации процедуры АСОЗО

В ходе анализа ведомостей были выявлены отдельные неточности при заполнении отчетной документации по результатам прохождения обучающимися летней зачетно-экзаменационной сессии.

4.2. Ответственность субъектов образовательного процесса в рамках проводимого контрольно-оценочного мероприятия

Субъекты образовательного процесса (научно-педагогические работники и обучающиеся), впервые участвующие в мониторинге с момента завершения обучения с частичным применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, активно включились в проведение АСОЗО.

Заведующие кафедрами дизайна (Котляревская Н.В.), театрального искусства (Сапрыкина М.Ю.), туризма (Ибрагимов Э.Э.) и хореографии (Кабачек Н.Л.) приняли активное участие в подготовке и проведении АСОЗО. Все преподаватели данных кафедр присутствовали на контрольном срезе, предоставили материалы для проверки и в целом достаточно объективно оценили работы обучающихся.

В ходе данного мониторинга имели место признаки необъективности (тенденция в завышении оценки, полученной обучающимся на АСОЗО, в сравнении с баллом, выставленным в рамках летней экзаменационной сессии):

- отсутствие у обучающегося четкого ответа на поставленный вопрос;
- ответ не по существу вопроса.

Так же имели место отклонения иного рода при анализе результатов оценивания. Наблюдались случаи значительного роста оценки, полученной обучающимся по результатам АСОЗО в сравнении с баллом, заработанным в ходе летней зачетно-экзаменационной сессии. Изменения данного показателя могут свидетельствовать как об отсроченном повышении качества усвоенного материала обучающимися, его переходе из оперативной (краткосрочной) памяти в долгосрочную, их внутреннем саморазвитии, так и о неравномерности в усвоении материала в рамках учебного процесса. Данная тенденция ярче всего наблюдалась у обучающихся направления подготовки «Хореографическое искусство», «Дизайн».

Значительное ухудшение общей картины качества усвоения знаний в рамках АСОЗО может быть связано, прежде всего, с формами работы, которые были использованы участниками образовательных отношений в рамках проведения занятий семинарского типа и контрольно-оценочных мероприятий: недостаточное стимулирование у обучающихся познавательной активности и (или) низкий уровень сформированности у обучающихся навыков самостоятельного изложения мысли. Перечисленные выше факторы являются результатом своеобразного стиля общения преподавателя с обучающимися, например, авторитарного, что выражается в чрезмерной активности преподавателя в процессе опроса обучающихся, желании тотально «дополнить», «досказать», «уточнить» позицию обучающегося и т.д. Данная тенденция ярче всего наблюдалась у обучающихся по дисциплинам «История зарубежного театра», «Методика обучения игре на инструменте», «Методика обучения вокалу».

В ходе данного мониторинга такого рода перепроверка ответов обучающихся была затребована в отношении результатов проверки результатов по дисциплине «Основы эргономики в дизайне», профильный преподаватель – старший преподаватель кафедры дизайна факультета искусств Пунтус Е.Ю.

Работы, в которых были замечены признаки необъективности, были перепроверены, оценки претерпели изменения в сторону уменьшения первоначального общего балла, набранного в рамках АСОЗО.

5. Сведения об участии работодателей в подведении итогов административного среза остаточных знаний обучающихся

В соответствии с требованиями ФГОС ВО к проведению и оцениванию результатов АСОЗО были привлечены представители работодателей, которым была представлена возможность ознакомиться с письменными работами обучающихся и подписать ведомость АСОЗО.

К мониторингу были привлечены следующие представители работодателей в соответствии с направлением подготовки/специальностью:

направление подготовки 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство, 53.03.03 Вокальное искусство

Петренко У.А. – директор МБОУ ДМШ №1 им. С.В. Рахманинова Муниципального образования городской округ Симферополь, заслуженный работник культуры Республики Крым

направление подготовки 43.03.02 Туризм

Загуменная К.А. – заместитель генерального директора ООО ТК «СПАРТА КРЫМ»

направление подготовки 51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников, 52.04.03 Театральное искусство, специальность 51.05.02 Режиссура театра

Магар В.В. – художественный руководитель Государственного автономного учреждения культуры Республики Крым «Крымский академический русский драматический театр им. М. Горького», Заслуженный деятель искусств Российской Федерации

направление подготовки 52.03.01 Хореографическое искусство, 52.04.01 Хореографическое искусство

Елизаров А.В. – директор Государственного автономного учреждения культуры Севастополя «Севастопольский Академический театр танца имени Вадима Альбертовича Елизарова»

направление подготовки 54.03.01 Дизайн

6. Результаты проведения административного среза остаточных знаний обучающихся

Проведения АСОЗО было направлено на выявление глубинных процессов организации и осуществления образовательной деятельности в ГБОУВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма», информирование заинтересованных сторон о качестве образования в Университете по реализуемым образовательным программам, контроль и оперативное решение вопросов, связанных с реализацией основных функций, возложенных на образовательную организацию в соответствии с действующим законодательством и локальными нормативными актами, мотивирование и стимулирование участников образовательных отношений, трансформация образовательного процесса с целью профессионального и личностного развития субъектов образовательного процесса в условиях глобальных преобразований в социально-культурной жизни общества.

При подведении итогов мониторинга был осуществлен сравнительный качественный и количественный анализ результатов летней зачетно-экзаменационной сессии (далее – экзаменационная сессия) и АСОЗО обучающихся.

Так, по результатам анализа показателей сдачи экзаменационной сессии по дисциплинам, выносимым для мониторинга в рамках АСОЗО, и результатов АСОЗО, проводимого в период 03.10.2022 – 07.10.2022 г., заметны существенные изменения как с качественной стороны, так и с количественной (Рисунок 1).

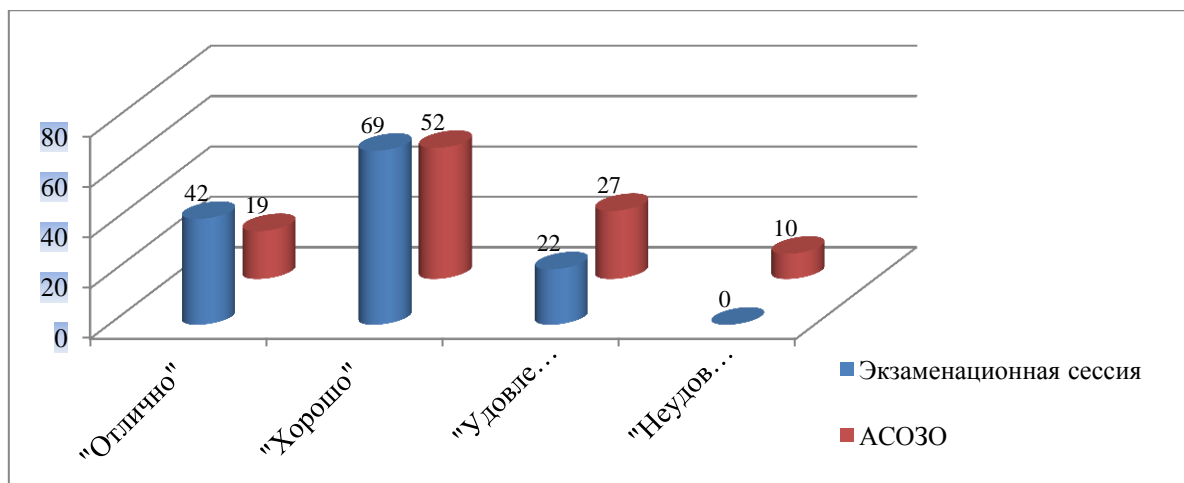


Рисунок 1 – Сравнительный анализ результатов экзаменационной сессии и АСОЗО по дисциплинам, заявленным к оцениванию

Динамика выживаемости знаний обучающихся представлена на Рисунке 2.

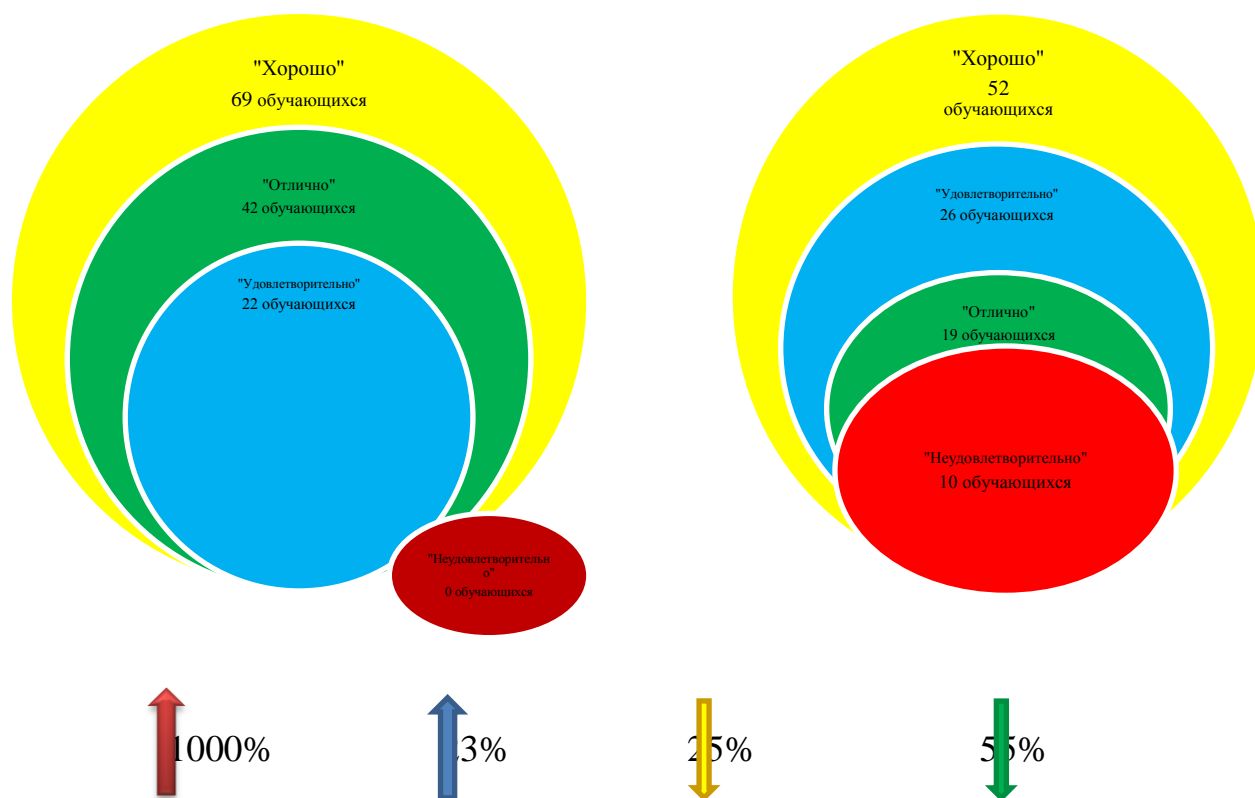


Рисунок 2 – Динамика выживаемости знаний обучающихся

Процент успеваемости (абсолютная успеваемость)

Сравнительный анализ данного показателя по результатам летней экзаменационной сессии и АСОЗО по дисциплинам, заявленным в рамках мониторинга, снизился со 100% (высокий) до 90% (высокий). Показатели в рамках допустимых изменений. Вызывает волнение появление неудовлетворительных оценок у обучающихся, продемонстрировавших не только «удовлетворительные» оценки в рамках экзаменационной сессии, но и оценки «хорошо».

Процент качества знаний (качественная успеваемость)

Сравнительный анализ данного показателя по результатам летней экзаменационной сессии и АСОЗО по дисциплинам, заявленным в рамках мониторинга, снизился с 84% (высокий) до 60% (оптимальный). Показатели в рамках нижнего порога допустимых изменений с тенденцией к понижению из-за появления значительного количества неудовлетворительных оценок. Однако обучающиеся, которые получили наибольшее количество неудовлетворительных оценок, являются обучающимися 2 курса. При условии моделирования образовательного процесса и развития межпредметных связей по горизонтали и вертикали (в долговременной памяти сохраняются прежде всего те знания, которые востребованы на последующих этапах обучения и в рамках практико-ориентированной деятельности), повышения уровня мотивации обучающихся и качественного совершенствования методов учебного контроля данную ситуацию можно преодолеть.

Степень обученности обучающихся

Сравнительный анализ данного показателя по результатам летней экзаменационной сессии и АСОЗО по дисциплинам, заявленным в рамках мониторинга, снизился с 68,2% (допустимый) до 46,9% (критический).

7. Выводы и рекомендации

По результатам проведения АСОЗО были сделаны следующие выводы и предоставлены рекомендации:

заведующим кафедрам

- усилить контроль за качественной стороной работы с документацией учебно-методического характера профессорско-преподавательским составом кафедры;

- активизировать процесс актуализации документации учебно-методического характера;

- проанализировать содержание ФОС на предмет их соответствии содержанию РУП, количеству предоставляемых контрольно-измерительных материалов), наличию ключей с ответам на странице ЭИОС в сети «Интернет» и т.д.;

- актуализировать содержание контрольно-измерительных материалов;

- мотивировать обучающихся и преподавателей на повышение качества передачи и усвоения материала;

- провести анализ результатов АСОЗО, выявить причину низкого уровня остаточных знаний обучающихся, организовать и провести открытые уроки у данных преподавателей, обратив особое внимание на методы организации и проведения занятий семинарского типа с обучающимися;

- обратить особое внимание преподавателей на объективность оценивания качества освоения обучающимися учебного материала;

деканам факультетов и заведующим кафедрами

- проанализировать результаты многократного возвращения ведомостей на доработку в течение 2021-2022 учебного года по причине их низкого уровня

заполнения, изучить действующую инструкцию по заполнению ведомостей и повысить качество внесения сведений преподавателями в 2022-2023 учебном году;
обучающимся

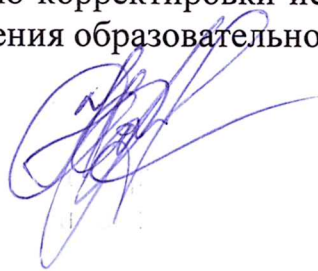
- быть готовыми к проведению АСОЗО на регулярной основе два раза в течение учебного года (сентябрь-октябрь и февраль-март);

учебно-методическому центру и заведующим кафедрами

- осуществлять на регулярной основе мониторинг готовности УМКД по реализуемым направлениям подготовки и специальностям;

- осуществлять на регулярной основе посещение и последующий анализ занятий семинарского типа с целью корректировки используемых НПР методов и приёмов организации и осуществления образовательной деятельности.

Начальник УМЦ



Е.В. Новицкая