

С. А. Шестаков

Проблемы охраны некоторых специфических памятников на Керченском полуострове

В статье рассматриваются некоторые проблемы охраны специфических памятников на Керченском полуострове. Приведены примеры состояния памятников. Автор ставит вопрос о необходимости охраны памятников каменного века, не состоящих на государственном учёте; объектов, связанных с историей науки и культуры; установления мемориальных знаков на выдающихся памятниках. Поставлен вопрос о необходимости согласования охранных зон разных ведомств для совершенствования законодательства по охране культурного наследия.

Ключевые слова: Керченский полуостров, памятник, согласование охранных зон, каменный век.

Вначале необходимо оговориться о термине «памятник». В археологии термином «памятники» обозначают поселения и погребения, иные сооружения, представляющие научный интерес, а также – находки из них [1, с. 25]. Аналогичный термин применяется для памятников архитектуры и градостроительства. Иной смысл термин «памятник» имеет в законодательстве об охране культурного наследия Украины. Здесь [4; 2] этим термином обозначена только та часть культурного наследия, которая состоит на государственном учёте. Таким образом, оба понятия имеют разный объём, иногда приводящий к путанице. В этой работе термин «памятник» применяется в первичном, археологическом, значении.

На территории Керченского полуострова выявлено большое число археологических памятников разных периодов. В различной мере многие памятники состоят на государственном учёте и, следовательно, подлежат охране. При проведении строительных или хозяйственных работ там могут быть проведены охранные раскопки. Вовсе не так обстоит дело с памятниками каменного века.

Всего в Крыму выявлено 72 палеолитических и эпипалеолитических памятников [2, с. 175, рис. III; 3, с. 139, табл. VII]. Все они находятся в юго-западной и центральной частях полуострова, за исключением двух,

находящихся в Керчи и вблизи города. По состоянию на 01.01.2004 г. количество памятников эпохи палеолита [6, *passim*], находящихся на государственном учёте, таково:

Алуштинский район – 2.

Бахчисарайский район – 11.

Белогорский район – 13.

Симферополь – 3.

Симферопольский район – 6.

Ялта Большая – 6.

Всего – 41.

В отличие от учёта палеолитических памятников археологический учёт памятников мезолита Крыма не столь полный. Д. Я. Телегиным учтены крупные памятники мезолита. Их в Крыму 51, в т. ч. на Керченском полуострове – 8 [7, с. 7-45]. Статистических данных по неолиту Крыма нет. В этом отношении лучше дело обстоит в Восточном Крыму. К 1968 году на Керченском полуострове выявлено 34 памятника каменного века эпохи мезолита и неолита [5, с. 62-108]. Сюда надо также добавить два пункта среднего палеолита, открытые в 1966 г. Н. Д. Прасловым.

Поселения каменного века делятся на три категории: стоянки, местонахождения и пункты с отдельными находками. Для стоянок характерно наличие культурного слоя с большим количеством находок. Местонахождения имеют большое количество находок и вероятность культурного слоя. Пункты с отдельными находками перспективны для дальнейших исследований.

Памятники каменного века, в отличие от культур с обилием керамики, малозаметны и очень уязвимы для разрушений, и потому требуют особого надёжного режима охраны. В этом их специфика. Разведками 2009 года установлено отсутствие стоянок Кой-Асан I, Кой-Асан II. Они затоплены Фронтонским водохранилищем. При создании на месте Юзмакского пруда Ленинского водохранилища бесконтрольно уничтожены стоянки Ленинское I, Ленинское II. Единственная причина уничтожения памятников каменного века

– отсутствие государственного учёта, охранных зон и охранных знаков. Для обеспечения сохранности памятников нужно провести современное исследование памятников каменного века и установить охранные зоны на стоянки и местонахождения, на пункты с отдельными находками – зоны регулирования застройки. Памятники каменного века нуждаются в постоянном мониторинге. Наблюдениями с 1974 по 2000 гг. на Керченском полуострове и на сопредельных территориях выявлено 14 памятников каменного века [8, с. 225-246]. Разведками 2009 года обнаружено ещё несколько памятников. Теперь их количество на 2012 год достигает 60 объектов. Задача охраны памятников каменного века состоит в необходимости полного изучения всей территории Восточного Крыма на первобытность, постановки всех выявленных памятников на учёт и в постоянном наблюдении за ними путём их посещения.

Законодательно совсем неразработанным вопросом в комплексе мероприятий по охране культурного наследия является согласование охранных зон объектов, принадлежащих разным ведомствам. Нередко охранным зонам памятников культурного наследия сопутствуют охранные зоны природных заповедников, охранные и запретные зоны воинских частей, охранные зоны железных дорог, газопроводов, теплотрасс, линий электропередач, кабелей, водопроводов, геодезических знаков и т. п. Такого рода совпадения встречаются повсюду, в том числе и в Керчи. Примером тому является городище Тиритака. Там, на охранной зоне памятника археологии, находятся охранные зоны железной дороги, линии электропередачи, теплотрассы и автомобильных дорог. Из-за недоступности посещения территории Керченско-Феодосийского полигона остаётся слабо изученной южная часть Керченского полуострова. В сложившейся ситуации стечение охранных зон разного назначения ставит вопрос об их сосуществовании, о приоритете и оптимизации положения. Нуждается в регулировании вопрос об археологических памятниках, находящихся на территориях промышленных предприятий, землях сельскохозяйственного назначения, кладбищах. Многие курганы распаханы. Местонахождение античного склепа на территории АТП, на улице Фрунзе, уже

неизвестно. Камыш-Бурунское кладбище нарушает охранные зоны курганов Юз-Обы. Определённые коллизии возникают при современном использовании памятников археологии и культуры: церквей, менгиров и колодцев. Например, античный колодец в Аджимушкае, нуждающийся в современном изучении и фиксации, недоступен для исследования из-за современного водоразбора: забетонированная поверхность вокруг колодца скрывает его древнюю конструкцию. У села Кирово Ленинского района менгир Кеми-обинской культуры ограждён забором и используется местным татарским населением как особый культовый объект.

Важным аспектом в охране памятников культурного наследия является мемориальное оформление памятников археологии и мест, связанных с историей науки и культуры. Инициатором и поборником мемориального направления в охране памятников был ответственный секретарь Украинского общества охраны памятников, археолог, д. и. н. Дмитрий Яковлевич Телегин (1919-2011 гг.). Он высказывал мысль о необходимости мемориального обозначения на местности сведений о времени и обстоятельствах открытия выдающихся памятников археологии в соответствии с событиями, а также – о деятельности выдающихся археологов в местах их работы. Считал обязательным обозначать эпонимные памятники, давшие названия археологическим культурам. В случае если памятник будет полностью исследован, или важнейший курган будет раскопан на снос, при снятии такого памятника с государственного учёта, непременно необходима установка памятного знака.

В Керчи мемориальная работа ведётся давно. В 1995 г. на Мелек-Чесменском кургане мемориальной доской отмечены имена руководителей Мелек-Чесменского музея: И. С. Бескровного, К. Э. Седергольма, С. И. Веребрюсова, В. Ф. Гролиха, В. В. Шкорпила, А. А. Дирина, В. А. Михалевского, Ю. Ю. Марти. Мемориальными досками отмечены места жизни и деятельности известных археологов П. А. Дюбрюкса, В. В. Шкорпила в 1996 году, в связи со 170-летием Керченского музея древностей. Ещё одна

доска в центре города напоминает о работе Ф. И. Гросса в Керченском музее древностей.

Есть знаки непосредственно на древних поселениях. Археологом А. Е. Кислым установлены памятные знаки на эпонимном поселении Каменской культуры и на древнем колодце, обеспечивавшем поселение водой. Имеет место, к сожалению, уничтожение памятных знаков. Так, металлический аннотационный знак на античном поселении Михайловка, старательно установленный археологом Б. Г. Петерсом, был похищен вандалами в 2009 году.

Керченский историко-археологический музей связан с деятельностью 160 известных археологов и деятелей культуры. Меморий Керченского музея, который здесь приводится, включает имена известных деятелей науки и культуры: Д. В. Айналов, М. В. Алпатов, Б. Л. Альтшулер, А. К. Амброз, Н. В. Анфимов, Т. Арне, А. В. Арциховский, И. В. Ачкинази, О. Н. Бадер, А. В. Банк, Н. С. Барсамов, А. С. Башкиров, А. А. Белецкий, Г. Д. Белов, Н. С. Белова, С. Н. Бибииков, Т. В. Блаватская, В. Д. Блаватский, К. Ф. Богаевский, А. И. Болтунова, И. Н. Бороздин, В. Г. Борухович, В. В. Бобин, И. Б. Брашинский, Н. И. Брунов, А. Я. Брюсов, С. Д. Бударин, В. П. Бузескул, Н. Я. Бут, Б. В. Веймарн, Е. В. Веймарн, В. В. Веселов, Ю. Г. Виноградов, М. Г. Воробьева, М. И. Вязьмитина, А. В. Гадло, В. Ф. Гайдукевич, А. Л. Гарф, В. К. Голенко, К. В. Голенко, П. И. Голландский, В. А. Городцов, Ю. В. Готье, И. Э. Грабарь, Б. Н. Граков, А. Д. Грач, Н. Л. Грач, К. Э. Гриневич, П. А. Двойченко, С. С. Дложевский, О. И. Домбровский, Е. М. Дрейзин, Л. А. Евтюхова, С. И. Забнин, С. Н. Замятнин, В. Н. Засыпкин, А. А. Захаров, И. Б. Зеест, А. Н. Зограф, М. И. Золотарёв, В. М. Зубарь, А. П. Иванова, А. А. Иессен, Д. П. Каллистов, С. И. Капошина, А. Н. Карасёв, Е. Г. Кастанаян, Л. А. Кассиль, С. А. Кауфман, Н. П. Кивокурцев, Д. С. Кирилин, Н. П. Книпович, М. М. Кобылина, Л. Е. Ковалевская, К. М. Колобова, Ю. Г. Колосов, А. И. Комеч, А. К. Коровина, И. Т. Кругликова, М. М. Кубланов, Б. А. Куфтин, В. Э. Кунин, Н. З. Кунина, Е. Ф. Лагодовская,

Б. А. Латынин, Е. И. Леви, В. И. Лисин, Е. И. Лопушинская, Н. М. Лосева, С. Я. Лурье, Т. И. Макарова, М. И. Максимова, А. И. Маркевич, Н. Я. Марр, Ю. Ю. Марти, Ю. Ю. Марти (сын), И. Д. Марченко, Л. А. Мацулевич, Н. Я. Мерперт, Л. А. Моисеев, Б. М. Надёжин, М. А. Наливкина, П. И. Науменко, А. П. Новицкий, Н. И. Новосадский, Т. Г. Оболдуева, В. А. Пархоменко, Т. С. Пасек, А. А. Передольская, Ф. Н. Петров, Ф. Н. Петров, Б. Б. Пиотровский, И. Р. Пичикян, С. Ф. Платонов, Н. Д. Праслов, Н. Д. Протасов, Е. О. Прушевская, Н. В. Пятышева, П. Д. Рау, Н. И. Репников, Н. П. Розанова, В. Д. Рыбалова, Б. А. Рыбаков, В. А. Сафонов, С. А. Семёнов, П. Ф. Силантьева, Е. Ч. Скржинская, В. М. Скуднова, Л. М. Славин, А. П. Смирнов, В. Д. Смолин, Г. И. Соколов, Н. И. Сокольский, Э. И. Соломоник, А. А. Спицын, С. Ф. Стржелецкий, Э. А. Сымонович, Б. Н. Татаринев, А. И. Тереножкин, М. А. Тиханова, Б. В. Фармаковский, А. А. Формозов, М. А. Фронджуло, Е. А. Халдей, Л. П. Харко, М. М. Худяк, В. И. Цехмистренко, А. П. Чубова, М. С. Шагинян, Д. Б. Шелов, Д. В. Шибнёв, И. В. Шталь, П. Н. Шульц, И. Г. Шургая, А. Н. Щеглов, А. А. Щепинский, Н. Л. Эрнст, В. И. Юдин, А. Л. Якобсон, Э. В. Яковенко [9, с. 49-50]. Этот список важно обозначить мемориальной доской на здании Керченского музея.

Столь же важны для мемориальной работы и другие места, связанные с историей науки и культуры. Улица Госпитальная в Керчи, имеющая мировую археологическую известность благодаря эталонным памятникам, выявленным исследованиями Ю. А. Кулаковского и В. В. Шкорпила, нуждается в увековечении. В Керчи на улице Айвазовского пока ещё сохраняется дом в ветхом состоянии, в котором провели детство и юность выдающиеся учёные: академик Н. И. Андрусов и педагог Ю. И. Фаусек. Выявлен дом, в котором жил известный композитор Е. М. Дрейзин на улице 23 Мая 1919 года, теперь обезображенный газовыми трубами.

Мемориальный признак в монументальной работе состоит в том, что памятники, памятные знаки и мемориальные доски фиксируют знаменательное место и сохраняют его. Потому они должны устанавливаться в местах события,

а не иначе. Мемориальные памятники являются выражением принципа историзма и реализуют патриотические идеи общества.

Необходимо совершенствование законодательства по определению ответственности за присвоение археологических находок, особенно за их поиски с помощью детекторов металла, за уничтожение государственных охранных и межевых знаков на археологических памятниках.

Источники и литература

1. Авдусин Д. А. Полевая археология СССР / Д. А. Авдусин. – М. : Наука, 1980.
2. Береговая Н. А. Палеолитические местонахождения СССР / Н. А. Береговая // МИА № 81 / АН СССР. – М. – Л., 1960.
3. Береговая Н. А. Палеолитические местонахождения СССР (1958 – 1970) / Н. А. Береговая. –Л. : Наука Ленинградское отделение, 1984.
4. Закон України «Про охорону культурної спадщини наследия». – [Электроний ресурс] – Режим доступу: http://dbn.at.ua/load/pro_okhoronu_kulturnoji_spadshhini/20-1-0-1044
5. Мацкевой Л. Г. Мезолит и неолит Восточного Крыма / Л. Г. Мацкевой. – Киев, Наукова думка, 1975.
6. Список памятников местного и национального значения, расположенных на территории Автономной Республики Крым. (По состоянию на 01.01. 2004 г.) / Республиканский комитет по охране культурного наследия. – Симферополь, 2004.
7. Телегин Д. Я. Памятники эпохи мезолита на территории Украинской ССР / Д. Я. Телегин. –Киев, Наукова думка, 1985.
8. Шестаков С. А. Новые памятники каменного века в Крыму / С. А. Шестаков // Научный сборник Керченского заповедника / Керченский историко-культурный заповедник. Выпуск 2. – Керчь, 2008. – С. 225-246.

9. Шестаков С. А., Шестакова Н. Д., Боровкова В. Н. Меморіа Керченського музею / С. А. Шестаков, Н. Д. Шестакова, В. Н. Боровкова // III Таврические научные чтения, посвящённые 160-летию со дня рождения А. Л. Бертье-Делагарда, 24 мая 2002 : Сборник материалов / Крымский республиканский краеведческий музей. – Симферополь, 2003. – С. 48-50.

У статті розглядаються деякі проблеми охорони специфічних пам'ятників на Керченському півострові. Наведені приклади стану пам'ятників. Автор ставить питання про необхідність охорони пам'ятників кам'яного століття, що не перебувають на державному обліку; об'єктів, пов'язаних з історією науки і культури; встановлення меморіальних знаків на видатних пам'ятниках. Поставлено питання про необхідність узгодження охоронних зон різних відомств для вдосконалення законодавства по охороні культурної спадщини.

Ключові слова: Керченський півострів, пам'ятник, узгодження охоронних зон, кам'яне століття.

Some problems of specific monuments protection on the Kerch peninsula are examined in this article. Examples of the state of monuments are given. The author emphasizes the necessity of monuments protection of stone age, which are not on state account; objects related to the history of science and culture; establishment of memorial signs on prominent monuments. A question is put about the necessity of concordance of guard zones of different departments for perfection of legislation on the protection of cultural heritage.

Key words: the Kerch peninsula, monument, concordance of guard zones, Stone Age.