

Глазунова С. А.

**Искусство довоенного Крыма по материалам каталога выставки
«Искусство советского Крыма» в Государственном музее восточных
культур (из коллекции Музея истории города Симферополя)**

Статья комментирует период 20-30-х гг. XX в. в истории искусства Крыма. Источником информации служит хранящийся в Музее истории города Симферополя каталог выставки «Искусство советского Крыма» (1935 г.) в Музее восточных культур в Москве. На основании этого документа дается анализ ситуации в довоенном искусстве Крыма и приводится выборочный список персоналий участников, о которых у автора есть дополнительные сведения.

Ключевые слова: искусство Крыма 20-30-х гг. XX в., художник и фотограф И. П. Руденков, Музей истории города Симферополя.

Целью данного исследования является воссоздание исторической картины развития изобразительного искусства в Крыму в период 1920-1930-х гг. XX в. на основе подлинного исторического документа – каталога выставки «Искусство Советского Крыма» в Музее восточных культур (Москва, 1935 г.).

Задачи, которые поможет решить этот источник – восстановление списка персоналий довоенного искусства Крыма, воссоздание общей картины жизни искусства в Советском Союзе 1930-х гг.

Научная новизна публикуемого источника состоит во введении в научный оборот нового подлинного документа, который поможет заполнить пробелы в истории искусства довоенного Крыма. Последующие военные события, депортация и репрессии привели к утрате произведений искусства, документов, гибели многих художников и смене картины художественной жизни Крымского полуострова.

Каталог поступил в собрание музея в июле 2009 г. Он входит в обширную коллекцию, переданную музею в дар Виталием Николаевичем Фонским. В нее входят и группа дореволюционных и советских фотографий, газетные

публикации, памятные медали, книги, документы. В основном, материал, предоставленный В. Н. Фонским, посвящен художнику и фотографу Ивану Пантелеймоновичу Руденкову (1870-1959) – деду дарителя.

В Симферополь Иван Пантелеймонович прибыл по направлению на службу обозным рядовым в 51-й пехотный Литовский полк в 1892 г. Женитьба на Матрене Кулагиной, дочери симферопольского строительного подрядчика, связала его с нашим городом навсегда. Уволившись в запас в 1896 г., он посвящает себя своему юношескому увлечению – живописи, а позже фотографии. Руденков открыл художественный магазин в доме Гидалевича на улице Пушкинской. Увлечшись фотографией и получив от губернского правления разрешение, он стал самостоятельно издавать открытки с видами городских улиц. Дореволюционный Симферополь мы во многом знаем по ним. После революции Руденков участвовал в работе художественных организаций Симферополя, был депутатом горсовета, работал художником в театре. Имя Ивана Пантелеймоновича периодически всплывает в городской хронике - то по поводу проекта водоразборных колонок, то открытия месторождения охристых глин, то обнаружения городища Кермен-Кыр. Иван Пантелеймонович пережил немецкую оккупацию и умер в 1959 г. Каталог московской выставки принадлежал Руденкову, как одному из участников, его фамилия и работы в тексте обведены карандашом от руки. Предоставленные в распоряжение музея В. Н. Фонским фоторепродукции картин Руденкова дают некоторое представление о художественном даровании его деда. Несколько черно-белых снимков говорят о том, что он работал под сильным впечатлением от историко-романтического пейзажа, получившего особое развитие в российском искусстве в 1910-е гг. Главой этого направления можно назвать крымского художника К. Ф. Богаевского. В советский период И. П. Руденков, сохраняя романтический дух героических пейзажей горного и южнобережного Крыма, населял свои картины персонажами современной ему реальности – пионерами, девушками на скалах, татарскими пастухами.

Каталог выставки «Искусство Советского Крыма» (1935 г.) издан тиражом 500 экземпляров и сам по себе является библиографической редкостью. Кроме того, он несет довольно разностороннюю информацию о художественной жизни Крыма в предвоенный период, о характере выставки в Музее восточных культур и вообще о среде искусства того времени. Текст каталога весьма показателен – он являет собой смесь столичного снобизма и полной беспомощности даже в мелочах: в оформлении списка авторов и произведений, грамматических ошибках и пунктуации, оборотах речи, достойных пера Зощенко. Издание недорогое – четверть листа, двенадцать страниц, плохая бумага. Предваряет каталог анонимная вступительная статья от Музея. Из первых ее строк мы узнаем, что выставка художников Крыма иллюстрирует определенный политический заказ. Крым рассматривается как республика Советского Востока наряду с Азербайджаном, Узбекистаном и Кара-Калпакской АССР, выставки которых уже прошли в залах музея, и цитирую «эти выставки преследуют целью, в первую очередь, показать пролетарской столице достижения Восточных республик Советского Союза в области строительства «социалистической по содержанию, национальной по форме» художественной культуры» [3, с. 1]. Далее говорится: «Если вспомнить то, что многие республики Советского Востока до революции не имели, в силу религиозного запрета, своей живописной культуры, то понятно будет огромное значение подобных выставок для творчества каждого национального художника» [3, с. 1]. В продолжении автор с гордостью комментирует усилия Музея по созданию экспозиции: «Музей привлекает <...> высококвалифицированных деятелей искусства, искусствоведов и прессу» [3, с. 2]. И дальше лексика текста остается исторически колоритной, процитирую наиболее показательные в нашем понимании фрагменты. «Выставка Крымского искусства, главным образом, состоит из материалов живописи и графики» [3, с. 2]. Далее обязательная политическая преамбула: «В условиях господства Русского царизма в Крыму наблюдался упадок художественной деятельности. Кустарно-художественные производства крымских ремесленников под

влиянием разорения и нищеты трудящихся масс, рыночной конкуренции, эксплуатации (орфография автора текста. – С. Г.) со стороны скупщиков-капиталистов переживали период резкой деградации. ... Экономический и политический гнет царизма не позволял проявляться талантам из среды основного крымского населения. Отдельные русские художники (Айвазовский и др.) не связывали своей практики с интересами коренного населения Крыма. Обратную картину наблюдаем мы в Советском Крыму. Уже общий осмотр выставки показывает, что Крым. АССР имеет значительный кадр работников искусства. < ...> на выставке представлены работы значительной группы квалифицированных профессионалов-художников...». «Большой интерес представляют работы крупнейшего художника-национала А. Ярмухаммедова». «Кроме Ярмухаммедова художники татары представлены работами акварелиста Устаева....» [3, с. 2]. Далее следует здоровая товарищеская критика: «Конечно, такой кадр недостаточен. Работа по созданию кадров художников из среды националов-татар, несомненно, является важнейшей задачей художественных организаций Крыма». «При всех достоинствах материала выставки, который с несомненностью свидетельствует о наличии значительных художественных сил в Крыму, главным недостатком является малое количество работ, созданных за последние 4-5 лет. Это сразу же сказывается на тематике: недостаточно отражен социалистический Крым, преобладают темы старого Крыма и пейзажи. Сравнительно мало полотен посвящено богатому революционному прошлому края» [3, с. 3].

Второй раздел каталога представляет собой размещенный в алфавитном порядке список авторов-участников и их произведений. Всего на выставке представлено сто пять произведений тридцати семи авторов – художников работающих в разных видах и жанрах искусства. Авторы разделены на три группы: профессиональные художники, самодеятельные и представители декоративно-прикладного искусства (названного бытовым). Необходимо подчеркнуть, что подавляющее большинство представленных авторов были художниками-любителями, не имевшими специального академического

образования, но избравшими для себя профессией искусство, что и позволило отнести их к профессионалам. Те, кто занимался творчеством наряду с трудовой деятельностью, названы самодеятельными – среди них учителя, колхозники и такие «экзотические» труженики как «культурники». Проходясь по алфавитному списку, расставляю некоторые акценты. С одной стороны, выделяем симферопольцев (ввиду специфики музея истории города Симферополя), с другой, прокомментируем известные имена, ставшие классикой крымского искусства.

Открывает список симферопольцев Арменак Анапреосович Анопьян (род. 1912 г.). Художественное образование он получил в Симферопольском художественном техникуме (1924-1926 гг.) [4, с. 16]. На московской выставке был представлен тремя живописными работами - «Застигнутые в подполье», «Натюрморт», «Портрет художника». Анопьян - один из многочисленных учеников Н. С. Самокиша, в 1944 г., как армянин, депортирован.

Ян Петрович Бирзгал (1898-1968) – художник. Родился в г. Вольмаре (Латвия). Окончил Высшее художественное училище имени Штиглица в Петербурге, а позже брал уроки в мастерской академика Н. С. Самокиша. Выставочную деятельность начал в 1917 г. Возглавлял КрымОХРИС в 1927-1929-е гг. Ян Петрович был председателем Союза художников Крыма (1940-1946) и директором Симферопольского художественного музея (1939-1948), организовывал его эвакуацию осенью 1941 г. На выставке в Москве экспонировались его графические работы «Взятие Чонгарского моста» и «Перекопка плантажа в Алупкинском колхозе».

А. Глаголев - художник-карикатурист - работал в газете «Красный Крым». С 1929 г. возглавлял в Симферополе художественную группу «Изофронт» пролеткультовского толка. О деятельности А. Глаголева из письма К. Ф. Богаевского - Я. П. Бирзгалу от 29 января 1931 г.: «Немало нам крови испортил Глаголев своими назойливыми и глупыми требованиями. Он в конце концов лишил меня возможности выставить пейзажи, которые я готовил для Симферопольской выставки и вследствие этого спешно пришлось выставить

всякую мелочь не предназначавшуюся мной для экспозиции. Для Глаголева что дрова рубить, что картины писать – одно и то же. Сейчас он нам феодосийцам предлагает «соревнование на скорость»...» [1, с. 139-140]. На выставке «Искусство Советского Крыма» в Москве была представлена графика Глаголева: «Самокритика», «Баскетбол», «Татарка-медичка за учебой», «В общежитии девушек Чукавинской ШКМ» и фото памятника «Павшим за диктатуру пролетариата в Крыму», установленного в Семинарском (Комсомольском) сквере в Симферополе. А. Глаголев победил в конкурсе проектов этого памятника (уничтожен в период оккупации Симферополя (1941-1944 гг.). – С. Г.)

Н. Иванова – ученица Н. С. Самокиша - работала в школе учительницей. На московской выставке выставляла акварели «Татарская деревня Ускут», «Улица в татарской деревне Козы», «Перед выпиской из Сакского санатория им. Ленина», «Отдых колхозниц».

А. Кегелик – художник старшего поколения, репрессирован. Представлен живописными работами «Бахчисарай», «Каптаж источника Аян», «В деревне Кок-козы», «У горного источника».

В. Людовый, также принадлежал старшему поколению довоенных художников, репрессирован в 1949 г. На выставке побывала одна его картина - «Чабаны за чтением газет на Яйле».

И. П. Руденко (он же Руденков, о котором говорилось выше) участвовал двумя живописными работами - «Декабрь в предгорьях Крыма», «Прибой у массандровского берега».

Иван Никифорович Соловьев представил картину «Классовые враги».

Симферопольцы, самодеятельные авторы, представлены графическими работами: И. Асанов (по профессии учитель) - «Цыганка», «Хайтарма»; И. Белицкий (учащийся) – «Расстрел», «Мать партизана Коробкова».

Список известных крымских художников и деятелей культуры, принявших участие в выставке в Музее восточных культур, открывает Николай Степанович Барсамов (1892-1976). Родился в Тифлисе. Выдающийся мастер

натюрморта, выпускник Московского училища живописи, ваяния и зодчества, легендарный директор и спаситель Феодосийской картинной галереи в годы войны, искусствовед, автор книг о художниках Крыма 19-20 вв. Второй после Айвазовского почетный гражданин города Феодосии. Он представлен двумя промышленными пейзажами - «Домны Керченского завода» и «Конструкция газовоздуходувки Керченского завода». Н. С. Барсамов был мастером одного жанра – в натюрмортах это был блестящий колорист, мастер композиции, с осязательной достоверностью передающий фактуры и воздух. Но стоило ему взяться за портрет или пейзаж - живопись тут же теряла свою пластичность, тускнела, становилась скованной и сухой. Так что, увы, в рамках этой экспозиции, москвичам не суждено было оценить искусства живописи Барсамова.

Константин Федорович Богаевский (1872-1943) - величина всероссийская, ученик Куинджи, романтик, мечтатель, возродивший славу исторического пейзажа семнадцатого века в веке двадцатом, всю жизнь воспевавший усталые гряды крымских гор. В 1930-е гг. вынужден был взяться за домны и нефтяные промыслы, чтобы не привлекать к себе внимание компетентных органов. В его переписке, хранящейся в Феодосийской картинной галерее, много горьких строк посвящено этой тяжелой для художника обязанности - писать то, что не любишь. На выставке в Москве из пяти его работ три злободневных – «Камнедробильный завод Днепростроя», «Города будущего», «Днепрострой» и две его, родные - «Исторический Крым» и «Древняя крепость в Крыму». Богаевский погиб во время бомбардировки Феодосии в 1943 году.

Николай Семенович Самокиш (1860-1944) – академик батальной живописи, профессор Академии художеств в Петербурге. «Вместе с В. М. Грековым является основоположником советской батальной школы живописи» [5, с. 5]. Поселился в Крыму в 1918 г., сначала в Евпатории, потом переехал в Симферополь. В 1920-30 гг. вел активную преподавательскую деятельность, создал свою частную студию, на основе которой позднее создано художественное училище его имени в Симферополе. Николай Семенович

отмечен советским правительством как Заслуженный деятель искусств РСФСР (1937). «За картину «Переход через Сиваш» он получил Сталинскую премию (1941). К 80-летию со дня рождения и 55-летию художественно-педагогической деятельности он был награжден орденом Трудового Красного Знамени [5, с. 7]. Самокиш умер в январе 1944 г., похоронен на Гражданском кладбище в Симферополе. На выставке «Искусство Советского Крыма» были представлены две его работы - живопись «Штаб Первой Конной армии», графика «Бой у Чонгара. Взятие орудия».

Михаил Павлович Крошицкий (1894-1972) – художник, искусствовед, создатель коллекции и директор Севастопольского художественного музея (1939-1958). Спаситель музейной коллекции в годы войны. Он вывез ее в эвакуацию в Томск и вернул после освобождения Крыма. С 1991 г. его имя носит Севастопольский художественный музей. На выставке в Москве в 1935 г. он был представлен картиной «Рыбаки-колхозники».

Амет Устаев (1909-1990) – его называли «татарским Врубелем» - прекрасный рисовальщик, тонкий портретист, подававший большие надежды, увы, его творчество было прервано войной и депортацией. На выставке две его акварели – «Бахчисарай» и «Турецкая фелюга».

Аби Ниясович Ярмухаммедов - самобытный художник, колорист, уроки профессионального мастерства брал у Н. С. Самокиша. Несколько его работ хранятся в Севастопольском художественном музее. Депортирован. В Москве был представлен пятью живописными работами: «Старая татарская свадьба», «Танец горного чабана», «На кулацкой бахче», «Эмиграция крымских татар в 1855 году», «Восстание крымских татар в 1855 году».

Владимир Константинович Яновский (1876-1966) - мастер большой акварели, представлен на московской выставке семью работами. Владимир Яновский - крымчанин, начинал свой путь в искусство как ретушер придворного фотографа, позже учился в Петербурге в школе ТПХВ. В 1900 г. вернулся в Ялту, писал акварельные виды Крыма, был популярен, ряд его работ приобретен семьей последнего российского императора. С 1914 г. - постоянный

участник выставок Императорского общества российских акварелистов. В 1925 г. В. К. Яновский переселился в Бахчисарай, где преподавал в Художественно-промышленном техникуме и студии изобразительного искусства. Почетный гражданин города Бахчисарая.

Судя по списку предоставленных работ и тому, что никто из крупных мастеров не отметил эту выставку как событие, «Искусство Советского Крыма» была неудачным выставочным проектом, хотя проходившие в тот же год или близкие по времени вернисажи обсуждались и к ним писались работы (я сужу по письмам Богаевского). Лишь В. К. Яновский в своих воспоминаниях подчеркивает: «Ряд моих акварелей фигурировали на московской выставке в Музее восточной культуры. Директор музея – Б. В. Веймарн – дал им высокую оценку. И было сказано о приобретении некоторых, но случайно..., и я потребовал о возвращении всех обратно» [2, с. 91-92]. Создается общее впечатление формальности этой выставки, ее идеологической ограниченности. Слишком контрастным был уровень участников – Самокишу и Богаевскому явно тесно рядом с робкими живописцами только складывающейся крымской школы. Объединение станковой живописи, фотографий городской скульптуры и эскизов вышивок, смесь жанров - от патетической героики революции до бытовой сатиры и фантастики типа «Борьба доисторических чудовищ – бронтозавра с церетозаврами» (фото со скульптуры в Сакском курорте, автор С. Лихошерстов) лишало экспозицию цельности. Тем не менее, это довольно правдивая картина крымского искусства довоенного времени, когда все еще только складывалось. Жаль, что имея список работ и авторов, выставку невозможно реконструировать – не уцелели экспонаты и канули в неизвестность большинство авторов – война, до- и послевоенные репрессии. Но небольшой, небрежно составленный, каталог содержит богатый материал. Список персоналий - отпечаток, пусть не полной, исторической картины крымского искусства 20-40-х гг. прошлого века. С него можно начинать исследование.

Источники и литература

1. Бащенко Р. Д. К. Ф. Богаевский: монография. / Р. Д. Бащенко. – М. : Изобразительное искусство, 1984.
2. Вдовиченко И. И., Гончарова Л. Л. Воспоминания и письма художника В. К. Яновского. / И. И. Вдовиченко, Л. Л. Гончарова // Историческое наследие Крыма. - 2004, № 5.- С. 86-92.
3. «Искусство Советского Крыма» в Государственном музее восточных культур. Каталог. – Москва, 1935.
4. Каталог Художественной выставки, посвященной XX-летию освобождения Крыма от белогвардейцев 1920-1940. Живопись, графика, скульптура. Автор вступительной статьи А. Полканов. – Крымское государственное издательство, 1941.
5. Каталог выставки произведений Заслуженного деятеля искусств РСФСР академика Николая Семеновича Самокиша (1860-1944). Симферопольская областная картинная галерея. – Симферополь, 1957.

Стаття коментує період 20-30-х років XX століття в історії мистецтва Криму. Джерелом інформації є каталог виставки «Мистецтво Радянського Криму» (1935 р.) у Музеї східних культур у Москві, який зберігається у Музеї історії міста Сімферополя. На основі цього документу дається аналіз ситуації у довоєнному мистецтві Криму і наводиться вибірковий список персоналій учасників, про яких автор має додаткові відомості.

Ключові слова: мистецтво Криму 20-30-х років XX століття, художник і фотограф І. П. Руденков, Музей історії міста Сімферополя.

The article comments on the period of the 20's and 30's of the 20th century in the history of the Crimean art. The source of information is a catalogue of the exhibition "Art of the Soviet Crimea" which took place in 1935 in the Moscow Museum of Eastern cultures, which is now kept in the Museum of Simferopol history. On the basis of it the analysis of situation is given a document in the pre-war art of Crimea and the selective list of personalias of participants, about which an author has additional information, is pointed.

Key words: the Crimean art of 20's and 30's of the 20th century, I. Rudenkov is artist and photographer, the Museum of History of Simferopol.