

Шевченко О. К.

**Историография Крымской конференции 1945 г.
в Интернет-пространстве**

Статья посвящена предварительному исследованию проблемы: «Интернет-публицистика о Крымской конференции 1945 г.». В работе используется материал из русскоязычного Интернета. Большое внимание уделено вопросам источниковедения и исторической методологии.

Ключевые слова: Крымская конференция 1945 г., историография, публицистика, международные отношения.

Актуальность. В современном мире Интернет все увереннее и активнее принимает на себя коммуникативную роль в ущерб более традиционным бумажным вариантам обмена информацией. Кроме того, в связи с рядом особенностей Интернет-пространство имеет целый спектр только ему присущих, своеобразных характеристик, которые откладывают отпечаток на любой материал, активно «продвигаемый» в его пределах. При этом, вполне уместно и целесообразно выделить такой вид публицистики как «Интернет-файлы» в отдельную тему исследования с учётом того, что в третьем тысячелетии именно Интернет будет определять тип познавательного и общественно-политического интереса большинства акторов коммуникативных ареалов.

Что касается историографии проблемы Крымской конференции 1945 г. и Интернет материалов, то в настоящий момент отсутствуют какие-либо фундаментальные работы, посвященные этому вопросу. Единственное исследование, заслуживающее особого внимания - это статья О. А. Шамрина [11], в которой дан позитивный и весьма любопытный пример использования Интернет-публицистики для академической историографии по Крымской конференции.

Объект статьи - историография Крымской конференции 1945г.

Предмет статьи - рунет-публикации о Крымской конференции 1945 г.

Цель статьи - проанализировать рунет-публикации по заявленной теме.

Задачи статьи:

- рассмотреть теоретические вопросы, связанные с проблемой «Роль публицистики в историографии»;
- уточнить место и значение Интернет-публицистики;
- определить список текстов рунет-публицистики о событиях в Ялте февраля 1945 г., входящих в первые несколько десятков наименований, высвечиваемых поисковыми системами Google.ru и Yandex.ru;
- проанализировать общий круг поднимаемых вопросов в найденных публикациях;
- выявить единичные и уникальные проблемы поднятые авторами;
- сформулировать стержневые идеи и общие методологические приемы публицистов.

Публицистика относительно того или иного события традиционно считается объектом источниковедческого анализа. Другими словами, ученые в ней видят источник для определения или уточнения канвы исторического процесса. Гораздо реже публицистика рассматривается как объект историографического анализа. В последнем случае она выступает как один из компонентов исторической научной картины прошлого.

В этом своем качестве публицистика, а шире - научно-популярные издания, практически не интересуют историографов. Ведь публицистика - это всегда схематичность, упрощенность, эмоциональность и вопиющий непрофессионализм. При таких характеристиках действительно трудно видеть в предлагаемом жанре собственно научное творчество. На первый взгляд, его можно заслуженно вырезать из историографии, оставив научные статьи, тезисы, материалы докладов, научные справки и иные «малые» формы интеллектуального труда историков.

Однако, если рассматривать историографию не просто как набор научных текстов, на основе которых следует выделить школы, течения, направления и

лидеров, а видеть в ней восприятие исследователями прошлого как реальности и как объекта изучения, то ситуация несколько меняется. Любой исследователь не находится в безвоздушном пространстве, полностью изолированном от окружающей стихии человеческого общения. Он впитывает информацию, формирует свое научное мировоззрение, его труды призваны влиять на общественное мнение. Это гармоничная система, неспособная к самоизоляции ее отдельных элементов. Если принять данный тезис за истину, то становится очевидным важное значение публицистики в историографии.

Публицистика - это прекраснейший индикатор, свидетельствующий о степени актуальности той или иной проблемы, воздействия исторической науки на общество, показывающий меру проникновения научных идей в широкие слои населения. Публицистика генерирует на идеологическом или общеобразовательном уровне то важное и необходимое, что историк щедрой рукой разбрасывает в своих работах. Причем, зачастую, этот процесс уже находится вне власти исследователя. Публицистика фиксирует «болевы точки» прошлого, то, что подвергается осмыслению массами или то, что предлагается к осмыслению властвующими элитами. Говоря словами К. Ясперса, публицистика - это цивилизационный вызов исторической науке.

В этом контексте Интернет-публицистика - наиболее яркий и оперативный индикатор двух реалий: запросов общества и внедряемой схемы восприятия мира в угоду власти преобладающим. Часто, в наиболее талантливых своих проявлениях, Интернет-публицистика сливается в этих двух своих качествах в одно произведение. Она не признает массивного текста и бесконечных списков источников, равнодушна к газетной и журнальной обрядности ссылок на мнения и авторитеты. Именно в этом и заключается ее серьезное методологическое отличие от своей «бумажной сестры». Интернет-публицистика за минимальный промежуток времени находит сотни тысяч читателей. И, как правило, только читательский спрос влияет на продолжительность нахождения материалов в первых десятках рейтингов спустя годы после публикации.

Что касается темы Крымской (Ялтинской) конференции и ее отображения в Интернете, то было решено выбрать для анализа 12 наиболее рейтинговых и популярных статей. Поиск проводился на русском языке в системах Google.ru и Yandex.ru. Ключевые слова: «Крымская конференция 1945; публицистика; статья». Исходя из параметров запроса, не удивительно, что в список попали исключительно материалы рунета. Довольно любопытно, что значительный объем составили материалы русской службы BBC (шесть из двенадцати источников). Довольно ожидаемым явлением стала группировка материалов по юбилейным датам, связанных, преимущественно, с 60-летием конференции (2005 г.) – семь источников. Однако, учитывая стремительность смены текстов в Интернет-мире и лавинообразное появление новых, тот факт, что половина рейтинговых статей существует уже семь лет, весьма необычен (при этом из данных текстов к BBC относятся шесть материалов). Четыре материала опубликованы в 2010 г. к 65-летию конференции, и два - в 2012 г. Среди выявленных на ноябрь 2012 г. только один источник относится к Украине – это материал газеты «Черноморский обозреватель» [10; 13].

Выявим общие идеи представленных материалов. Все многообразие текстов свободно укладывается в три вектора:

вектор первый - безусловное принижение и умаление роли крымской конференции: незначительное событие, аморальность решений о государствах, о военнопленных и т. д. [1; 2; 6; 8; 10; 13; 12];

второй вектор - поддержание реноме Крымской конференции как знакового и светлого события мировой истории XX в. [2; 3; 7; 9];

третий вектор - сентиментальное рассмотрение кулинарных предпочтений «Великих старцев», их житейских привычек [5].

В каждом из векторов есть любимые технические, прямые шаблоны и общие вопросы.

Первый вектор:

- «раздел» Польши, выдача военнопленных, болезнь Рузвельта и старость Черчилля, как фактор «победы» Сталина в «Крымской дипломатической войне»;

- подчеркивание того факта, что ни одна из договоренностей (кроме вступления СССР в войну с Японией) Советским Союзом выполнена не была - союзники были им цинично обмануты.

Второй вектор:

- 50-летний мир в Европе, нерушимость границ, пример мирного диалога разных цивилизаций;

- высокая результативность диалога враждующих идеологических систем в условиях обоюдных компромиссов.

Третий вектор:

- смесь мемуарного фольклора и броских, запоминающихся деталей роскоши быта участников конференции.

Время от времени в публикациях «проскальзывают» и довольно любопытные, новаторские взгляды. Так, гибель Кельна и Дрездена под ударами англо-американской авиации объясняется как прямое следствие просьб И. Сталина [1]. Или жесточайшая реакция Министерства иностранных дел Польши и Литвы на заявления руководства Российской Федерации относительно позитивности Крымской конференции [4]. Обмен нотами, волны политического возмущения взаимодействуют с идеологическими представлениями и оформляются прессой в представление о Ялте как о «втором Мюнхене» или втором «Пакте Молотова-Риббентропа» [8].

Однако, словесные баталии разгораются лишь к юбилейным датам. После них споры утихают, и Ялта практически полностью исчезает из заголовков публицистики. Новые словесные баталии начинаются перед очередными юбилеями. Особенно яркие и показательные публикации появились к 60-летию и 65-летию Победы во Второй мировой войне.

Апологеты Крымской конференции имеют несравненно более качественную методологическую базу. Она досталась им в наследство от их

советских коллег - четкое, ясное и логически всеобъемлющее описание события, жесткие предложения без «завитушек» и риторических приемов. Отточенные блестящими советскими специалистами еще в 70-80-е годы XX в., эти приемы наличествуют в многочисленных советских сборниках и учебниках. Они хорошо известны и доступны.

Сторонники негативной оценки конференции в этом отношении куда более изощренны, находчивы, но ... алогичны. Именно отсутствие элементарной последовательности и логичности изложения обращает на себя внимание в их работах. Так, говоря о крушении Ялтинской системы мира, фактаж берется из... войны в Афганистане; движение «Солидарность» в Польше было, якобы, направлено против соглашений в Крыму [12]. Конкретная буква документа, например Хельсинские договоренности (как прямое завершение Ялтинского «сговора») о нерушимости границ Польши и СССР и т. д., признаются в 1991 г. полностью нарушенными (хотя Польша, Германия, Украина и Беларусь сохранили границы Ялты) [12]. Много внимания уделяется анализу не конкретики - «буквы» конференции, а некому ДУХУ Ялты, на который публицисты ссылаются, против которого борются, но который нигде не проявляет себя физически. ДУХ Ялты ответственен за все нарушения прав человека не только в советской зоне влияния, но и в Британии, США и Франции [6].

Публицистика без эмоций немислима, но эмоциональное восприятие прошлого - глубоко личное, интимное переживание. Оно в высшей степени субъективно и не имеет рамок, канонов. Оно не эпотажно, а своеобразно, стремительно и в стремлении к своей истине – гармонично. Однако в базисе современной негативной публицистики о Ялте-45 лежит строгая аксиома, которая утверждается и обосновывается чувственностью, но никак не эмоциями. При этом аксиома, по сути, едина, Ялта – ось зла. В своем Альтер-эго, в апологетах Ялты, эта чувственность наряжается в нарядные сверкающие хрусталиками доброты, в идею встречи гениев, добрых кудесников, в один момент разрешивших проблему ЗЛА в Европе.

В современной публицистике нет попыток рассмотреть аргументы, которыми апеллируют противники, предложив, на этой основе, свои интерпретации. И, самое главное, эти два мира сосуществуют друг с другом, питаются из одного фактологического источника, но не желают видеть другого. Активно используя документальное подтверждение своих слов, они тщательно избегают даже намеков на факты, идущие в резонанс с их позицией. Есть лишь единое устремление - утвердить и расширить на аудиторию эмоционально-негативный окрас события. И факты, и документы, и логика - лишь служанки в этом нелегком деле. Отдельные публикации с идеологическим, но разносторонним фактажом, с субъективной, но аналитикой в потоке выше указанной спекулятивной традиции ситуации не меняют [2; 6].

В этом отношении периодика холодной войны была честнее. Она видела противника, приводила аргументы Врага и... разбивала их на всех уровнях от логического до эмоционального. Замалчивание, затушевывание слезно-наивная игра на сентиментальности не была в моде ни по ту, ни по эту сторону океана.

Источники и литература

1. Берез С. Дрезден. Послесловие к Ялте : (Русская служба би-би-си) [Электронный ресурс] / Сергей Берез. – Дата публикации : 2005.02.13. - Режим доступа к статье: http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_4261000/4261247.stm
2. Берез С. Ялта. Система мироздания : (Русская служба би-би-си) [Электронный ресурс] / Сергей Берез. – Дата публикации : 2005.02.04. - Режим доступа к статье : http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_4234000/4234225.stm
3. Бутаков Я. Духи Ялты: смена вариантов глобализации К 60-летию Крымской конференции «большой тройки» : (Агентство Политических Новостей) [Электронный ресурс] / [Ярослав Бутаков](#). – Дата публикации : 2005.02.04. - Режим доступа к статье : <http://www.apn.ru/opinions/article9230.htm>

4. Варшава и Рига спорят с Москвой о "Ялте": (Русская служба би-би-си) [Электронный ресурс]. – Дата публикации : 2005.02.14. - Режим доступа к статье : http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_4265000/4265965.stm
5. Кожевин И. Секреты ялтинской политической кухни 65 лет спустя: (Телеканал ВЕСТИ) [Электронный ресурс] / Игорь Кожевин. – Дата публикации : 11.02.2010. - Режим доступа к статье : <http://www.vesti.ru/doc.html?id=341432&cid=7>
6. Люлечник В. Крымская конференция. Надежды и просчёты : (Журнал [XX век / XX Century / История России и СССР / Russian History](#)) [Электронный ресурс] / Вилен Люлечник. Дата публикации : 2010.02.11. - Режим доступа к статье : <http://kackad.com/kackad/?p=5816>
7. Мальцева В. Ялтинская конференция 1945 года : [Электронный ресурс] / В. Мальцева. – Дата публикации 2012.04.05. - Режим доступа к статье : <http://22-91.ru/statya/jaltinskaja-konferencija-1945-goda/05.04.2012>
8. Мурзаев В. Ялта-45: второй «Мюнхен» или второй «Молотов-Риббентроп»? : (Эхо Москвы) [Электронный ресурс] / [Валентин Мурзаев.](#) – [Дата публикации 2010.01.31.](#) – Режим доступа к статье : <http://www.echo.msk.ru/blog/pagemakeroff/653015-echo/>
9. Под Ялтой 4 февраля 1945 года в Ливадийском дворце открылась Крымская конференция (Газета Черноморский обозреватель) [Электронный ресурс]. – Дата публикации 2012.02.04 . – Режим доступа к статье : <http://yalta.tv/news/452---4--1945-----.html>
10. Рейнолдс П. Тень Ялты 60 лет спустя: (Русская служба би-би-си) [Электронный ресурс] / Пол Рейнолдс. – Дата и время публикации : 2005.02.07. - Режим доступа к статье : http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_4244000/4244977.stm
11. Шамрин О. А. Крымская конференция 1945 года в современной историографии Украины и России / Олег Александрович Шамрин // «Ялтинская система» и современный мировой порядок : проблемы

глобальной и региональной безопасности: материалы международной научной конференции (Ялта. 17-21 февраля 2010 г.) / под ред. С. В. Юрченко. – Симферополь : Антиква, 2010. – 388 с. – С. 293-298.

12. Эггерт К. Триумф и крах Ялтинской системы : (Русская служба би-би-си) [Электронный ресурс] / Константин Эггерт. - Дата публикации : 2005.02.11. – Режим доступа к статье : http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/in_depth/newsid_4255000/4255969.stm
13. Эслер Г. Наследие Ялты: вопросы остаются : (Русская служба би-би-си) [Электронный ресурс] / Гэвин Эслер. – Дата публикации : 2005.09.05. - Режим доступа к статье : http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/hi/russian/news/newsid_4215000/4215590.stm

Стаття присвячена попередньому дослідженню проблеми: «Інтернет-публіцистика що до Кримської конференції 1945 р.». У роботі використовується матеріал з російськомовного Інтернету. Багато уваги приділено питанням джерелознавства та історичної методології.

Ключові слова: Кримська конференція 1945 р., історіографія, публіцистика, міжнародні відносини.

The article is devoted to a preliminary study of the problem: "Internet journalism on the Yalta Conference in 1945." This article uses material from the Russian-speaking Internet. A lot of attention paid to the source study and historical methodology.

Key words: Crimean Conference 1945, Historiography, journalism, international relations.