

Н. И. Винокуров

Помещения восточного блока поздней цитадели городища Артезиан (I-IV в. н. э.)¹

В статье рассматриваются результаты раскопок восточного блока поздней цитадели античного боспорского городища Артезиан. Анализируется планировка строительных комплексов поздней цитадели и датирующие керамические материалы. Гибель цитадели связывается с катастрофическим землетрясением середины III века н. э.

Ключевые слова: античное городище Артезиан, боспорская крепость, цитадель, планировка помещений, керамические комплексы.

При царе Котисе I (45-68 гг.) на руинах ранней цитадели городища Артезиан, погибшей во время боспоро-римской войны в 44-45 г., возникла новая крепость с мощными прямоугольными башнями и крепостными стенами из больших рустованных квадров, рвом, шириной до 10-12 м, с дополнительной внешней стеной – протейхизмой (рис. 1). Крепость существовала, с перестройками, по меньшей мере, до второй половины III в. н. э. Внутри поздней цитадели, параллельно крепостным стенам, следовали внутренние стены, которые выполняли подпорные и несущие функции. Пространство между крепостными и внутренними было поделено перпендикулярными перегородками на блоки хозяйственно-жилых помещений, которые бытовали в период со второй половины – конца I в. до IV в.²

¹ Исследование выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, соглашение 14.В37.21.1991 «Исследование археологических свидетельств боспоро-римской войны 44/45-49 гг. (по материалам последних раскопок в Крымском Приазовье)».

² Раскопами I и III вскрыты остатки помещений вдоль северной, восточной и южной крепостных стен цитадели. Они сохранились очень плохо. Большая часть их кладок выбрана полностью, изредка оставались обрывки фундаментов и в некоторых случаях – цокольные ряды. Жилые горизонты данных построек отмечены тонкими утопанными прослойками глины и золы, вымостками и закраинами очагов. Помещения имели близкую к прямоугольной форму, ориентированы по сторонам света. Их стены сложены по двухслойной однорядной двухлицевой тычково-ложковой постелистой схеме, сравнительно аккуратно, в основном из средних и мелких по размеру бутовых камней, в кладке изредка встречались хорошо обработанные плиты и блоки из разобранных более ранних построек. В ряде мест кладка напоминала бутовую иррегулярную. В качестве скрепляющего раствора использована желтая глина, которая применялась для подмазки полов и облицовки стен. Понимание этих строительных остатков крайне затруднено как в силу значительных выборок и перекопанности центрального участка городища. Свободное пространство между внутренними помещениями крепости занимал большой двор с известковым покрытием на основе утрамбованного строительного отеса и каменной отмостки. По центру двора известковое покрытие обрамляло несохранившийся прямоугольный

Данная публикация посвящена исследованию помещений восточного блока поздней цитадели. Они были выстроены после середины I в. н. э. Судя по планировке строительных остатков, помещения были полуподвальными, вытянуты с запада на восток. С запада их ограничивала стена 178.2, сильно перестроенная впоследствии, с востока – крепостная стена 68. Они имели общие поперечные перегородки 181, 187 и 188³, которые ориентированы с запада на восток и были перпендикулярны стенам 68 и 178. Их длина составляла в пределах 6,30 м⁴ (рис. 2).

Помещения бытовали вплоть до III-IV вв., неоднократно перестраивались, насчитывали, по меньшей мере, два строительных периода. Первый строительный период исследовался в 2012 г., второй – в 2011 г. Сырцовый верх стен помещений 1-4 неоднократно перекладывался. Каменные основания, по-видимому, не выбирались. Слои сырцовых развалов разравнивались и планировались, что приводило к повышению уровня жилых горизонтов помещений. От раннего этапа I-II вв. сохранились частично жилые горизонты в помещениях 4 и, возможно, в помещении 1. В этот период они выполняли функцию хранилищ. Внутри них были вкопанные пифосы. Во II-III вв. они также использовались для хозяйственных нужд, но некоторые помещения могли быть уже и хозяйственно-жилыми. На позднем этапе

алтарь (3,88x4,35 м). Обломки его мраморной облицовки в виде кусков массивных плит и отдельных обломков архитектурных деталей были найдены в 30-50 м южнее – на раскопе II.

³В отличие от полностью выбранной стены 188 лучше сохранились кладки 181 и 187. От кладок остались только обрывки каменных фундаментов, сложенные по постелистой тычково-ложковой двухлицевой схеме, близкой к иррегулярной. В качестве связующего раствора в кладках фундамента использована желтая чистая глина. Они сложены преимущественно из средних и крупных бутовых камней, изредка встречались обработанные плиты и блоки. Длина уцелевшего каменного отрезка стены 181 составляла более 5,18 м, высота – 0,64-1,49 м (3-6 вертикальных рядов кладки), при ширине – 0,69-0,78 м. Стена 187 сохранилась на 3,75 м, в высоту до 0,64 м (1-3 вертикальных ряда кладки), при ширине 0,63-0,67 м. Впрочем, относительно хорошая высота стен здесь не показатель, так как их верхняя часть относилась к более поздним жилым горизонтам III в. н. э. Более важна разница в толщине западной стены 178.2 и перегородок, выполнявших роль контрофорсов.

⁴Плохая сохранность построек и недоследованность участка не позволили установить точно размер помещений. Места стыковки стен с востока не сохранились, так как весь участок прорезан средневековой траншей выборки – ТВ-68, заполненной затечным гумусным грунтом находками в основном первых веков нашей эры. Углы соединения стен выбраны. По этой причине можно говорить о примерной площади, которую занимали помещения вдоль восточной крепостной стены, – около 122 кв.м (6,46x18,89). Все другие кладки восточных помещений выбраны, а участки пересечения сохранившихся стен, места сопряжения с прилегающими синхронными напластованиями сильно повреждены. Все это затруднило привязку выявленных строительных остатков. Ряд принципиальных вопросов по их интерпретации и точной датировке не прояснен.

перестроенные помещения бытовали одновременно с постройками северного и южного блоков⁵.

Основания стен помещений восточного блока врезаны в золистый слой террас с находками рубежа нашей эры, включая монеты боспорского чекана конца I в. до н. э. (н. о. 11/2012)⁶. Фундаменты стен также прорезали нивелировочный слой, перекрывавший террасы. Он образовался после середины I в. н. э., когда при возведении поздней цитадели планировали центр городища. При этом были засыпаны остатки ранних полуподвалов, синхронных ранней цитадели, а их стены частично выбраны.

Перегородки помещений, ориентированные по линии запад-восток, пристыкованы под прямым углом к стене 178.1. Их кладки иррегулярные, двухлицевые, постелистые, тычково-ложковые, однорядные, двухслойные кладки на глине, сложенные из мелкого и среднего грубо околотого известняка. В редких случаях в кладках встречались хорошо отесанные блоки и полуквадры, явно вторичного происхождения. Штукатурка в виде тонкой облицовки из пластичной желтой глины сохранилась на отдельных камнях фасов. Показательно, что строительная траншея стены 178.3 позднего полуподвала

⁵ В 2008 г. в южной части раскопа были раскопаны строительные остатки позднеантичного комплекса 9 (см. Отчет ААЭ 2008 г., рис. 12, 14, 29-34.1-2). Он представляет сблокированные, выстроенные в линию с запада на восток между подпорной стеной 164 и южной крепостной стеной, помещения правильных прямоугольных очертаний. Стена 164 является общей северной стеной для всех помещений, к ней с юга под прямым углом пристроены стены-перегородки 165-168. Открытая площадь комплекса составила 65,47 кв.м, но он явно был больше, так как его помещения уходят в западный, южный и восточный борта раскопа. Сохранившиеся кладки фундаментов однолицевые двухслойные постелистые однорядные, близкие к бутовым иррегулярным, на глине. Они немного заглублены культурный слой, представляющий собой выбросы из траншей выборок стен Цитадели. Верх кладок найден на незначительной глубине от современной поверхности – в дерновом и поддерновом горизонте. В пределы раскопа III 2008 г. попала северная часть пяти прямоугольных помещений, вытянутых с юга на север. Каждое из них имело большую прямоугольную двухъярусную печь, сложенную из вертикально установленных каменных плит и саманных кирпичей, загородки, приспособления для растирания зерна, ямы из-под вкопанных сосудов. Пол помещений был в древности вымощен, но в ряде случаев, где вымостки не было, маркирован тонким слоем утоптанной золы. Вероятно, каждое помещение было приспособлено для приготовления пищи на одну семью. Севернее располагался двор и какие-то каменно-сырцовые строения, от которых остались лишь обрывки вымосток, сырцовые развалы и отдельные камни. Они были вскрыты в 2008 г. и в 2010 г. по всей площади восточной прирезки раскопа на глубине 0,30-0,55 м. У северного борта в бровке север-юг восточной прирезки прослежены ямки от столбов. Сохранилось несколько столбовых ямок диаметром 0,24-0,32 м, глубиной – 0,32-0,38 м. Для лучшей устойчивости столбы были укреплены небольшими бутовыми камнями. Возможны, они служили основанием для навеса или опорных столбов глинобитных стен или ограды. Но версия навеса, кажется предпочтительней, так как во дворе комплекса 9 были вкопаны сосуды, а следов стен проследить не удалось.

⁶ Фундаменты перегородок помещений заглублены заметно ниже подошвы ступеней прохода в стене 179/189 к северо-восточной башне 1. Уровень нижней ступени отмечал дневной горизонт после середины I в. н. э. Не исключена хронологическая разница в постройке стен, но зафиксировать ее было проблематично по причине значительной нарушенности стратиграфии участка.

IV в. прорезала жилой горизонт самого северного помещения 4, ограниченного с севера стеной 179/189, с востока – ТВ-68. Южная и западная стены помещения отсутствовали. В помещении находились остатки трех пифосов 7, 8 и 10⁷. Сосуды были вкопаны в цепочку на расстоянии 0,54-0,56 м друг от друга, с запада на восток, сначала пифос 10, затем пифос 7 и следующим пифос 8. Пифосы были на разной глубине. Пифос 10 заглублен на 1/3, пифосы 7 и 8 на 2/3 своей высоты. Важно отметить, что СТ-178.3 почти наполовину уничтожила пифос 10⁸.

Помещения 1-3 раскопаны в 2011-2012 гг.⁹ Южное помещение 1, образованное пересечением западной стены 178.1, северной стены 181, восточной ТВ-68, лишь частично попало в пределы раскопа: в пределах 6,5 кв.м. Стена 181 являлась общей с северным помещением 2. Помещение имело, по меньшей мере, два строительных периода. Его нижний жилой

⁷В районе пифосов, на уровне древней дневной поверхности второй половины I-II вв., найдены обломки калипетров местного производства, край большого пифоса красно-коричневой глины, ручки и стенки амфор типов С-Ia и A1 и других типов; ножку амфоры светлой глины типа «В», профильные части и стенки простых гончарных кувшинов на высоком поддоне, край и часть донца краснолаковых открытых сосудов, железный гвоздь.

⁸Лучше всего из сосудов сохранился расположенный восточнее пифос 7, уцелевший почти по плечики. Он сформован из розовато-коричневой глины с серым закалом в изломе, имел веретенообразную форму тулова (к. о. 88/2012). Диаметр его устья 440 мм, высота 1,27 м, максимальный диаметр тулова 1,10 м, дно 0,20 м. Его верх провален большим квадратом, упавшим со стены 178.3(?). Венчик частично утрачен. Стены от удара лопнули и покрылись трещинами. Его заполнял желто-серый средней плотности грунт с небольшим количеством находок, в основном углей, мелких фрагментов керамики, отдельными обломками костей домашних животных. Из находок отмечу: стенки амфор, часть дна амфоры или пифоса оранжевой глины, верх лепного горшка серой глины. Пифос 8коричневой глины, на одном из фрагментов которого обнаружено граффити в виде букв ΘN и косоугольного креста (к. о. 87/2012), прорезан наполовину поздней хозяйственной ямой 465. Диаметр его устья 220 мм. В высоту он сохранился до 1,05 м, максимальный диаметр тулова 0,98 м, дно 0,16 м. Он имел более вытянутую форму, чем пифос 7. Внутри его заполнял довольно рыхлый желто-серый грунт с небольшим числом находок стенок и днища пифоса, венчика амфоры с широким горлом и венчика лепного горшка серой глины, профиля лепной воронки серой глины. Расположенный западнее пифос 10 коричневой глины (к. о. 206/2012), заваленный массой каменных блоков и плит из стены 178 и перекрытый стеной 180, прорезан на треть СТ-178. От него осталась только нижняя часть (диаметром 0,90 м, высотой 0,49 м) и небольшой фрагмент венца. Борта растрескались. Нижняя часть сосуда заполнена желтым глинистым грунтом без находок, за исключением, профилированной ручки амфоры оранжевой глины с манжетовидным венцом, которая датируется III в. н. э. Важно отметить, что остатки пифоса перекрыты большими плитами, сползшими со стены 178.3. Развал стены не разбирался, а послужил основой для однорядной кладки 180. Таким образом, появление ручки поздней амфоры в заполнении пифоса 10 может датировать время сооружения или перестройки стены 178.3. Находки из заполнения сосудов датируются: II-III вв. н. э. Конечно, нужно будет внимательно сопоставить все материалы из заполнения пифосов и перекрывающего слоя. Однозначно можно сказать только то, что все пифосы перекрыты языком развала стены 178 и 180.

⁹Верх стен помещений был сложен из сырцового кирпича. Развалы сырцовых кирпичей и глиняной обмазки, мощностью, до 0,30-0,80 м, заполняли помещения 1-3. Слой разрушения отложился на снивелированной золисто-сырцовой насыпи террас, которую подсыпали под стену 178.1 в ходе ее сооружения. Он выявлен при исследовании помещения 2 на глубине 0,42-0,64 м ниже верха стены 178.1. В насыпи с большим содержанием щебня и известковой крошки выявлен маловыразительный керамический материал I-III вв., наиболее поздними в нем были профильные обломки узкогорлых светлоглиняных амфор типа «D» (см. Отчет ААЭ 2011 г., рис. 111).

горизонт – вымостка из больших известняковых плит на желтой глине. В его северо-восточном углу была расчищена нижняя часть сильно разрушенного и растрескавшегося пифоса коричневой глины¹⁰. Восточнее от пифоса, по одной с ним линии, были вкопаны два других пифоса. От них остались округлые в плане ямки, заполненные золистым серо-коричневым грунтом, без находок. Пифосы, вероятно, были вкопаны на 2/3 своей высоты вдоль южного фаса стены 181. Диаметр сосудов был не менее 0,57-0,98 м. Ямки частично перекрыты бортом раскопа и не доследованы. Пифосы и вымостку перекрывал довольно мощный сырцовый развал, толщиной 0,26-0,34 м¹¹.

Более поздний жилой горизонт залегал поверх сырцового развала на уровне верхнего ряда стен на глубине 0,52-0,79 м. Это был пласт желто-коричневой глины, толщиной до 0,05 м, с тонким золистым натопом на поверхности. На уровне этого пола обнаружены: угли, кусочки печины, обломками стенок амфор. Ему соответствовала подошва полуквадра, торцом, под прямым углом с юга пристыкованного к стене 181. Вполне допустимо, что полуквадр служил основанием перегородки, вытянутой с севера на юг.

Пол помещения 1 перекрывал слой щебенистого сырцового развала с находками в основном середины-второй половины III в. н. э. В северо-западном углу помещения 1 в слое развала находился жернов диоритовой зернотерки круглой в плане формы ротационного типа с отверстиями в торце для деревянных рукоятей, облегчавших вращение. Он был перевернут рабочей поверхностью кверху и лежал строго горизонтально. Среди бутовых камней в сырцовом развале помещения 1 открыт скол от какой-то ордерной детали из

¹⁰Стенки сосуда полностью расслоились. Высота его была более 0,79 м, диаметр тулова – 0,80 м, дна – 0,24 м. В нем найдены угли, раковины мидий, отдельные кости животных, стенки и ручка амфор, точильный камень трапециевидной формы.

¹¹В этом слое открыты, помимо костей животных, раковин мидий, углей, фрагментов печины, обломки античной керамики I-III вв. н. э.: части желобчатого калиптера и солена, стенки и профили различных амфор, в том числе ножка амфоры красно-коричневой глины и днище большой амфоры серо-коричневой глины, стенки и днища простых гончарных кувшинов. Среди других артефактов отмечу: лепной светильник серой глины открытого типа (лодочка) с отбитой ручкой со следами коפותи (к. о. 3/2011), обломок лезвия железного ножа, железный гвоздь, фрагмент наконечника железного дротика(?), пирамидальное гончарное обожженное грузило с едва заметным граффити на боковой грани в виде тамгообразного знака – двузубца или трезубца (к. о. 2/2011).

плотного серого известняка (карниза?)¹². В слой разрушения инкорпорирован развал верха стены 181, упавшей в северном направлении. В результате образовался завал щебня и мелкого бута над сырцовым слоем разрушения помещения 2. В восточной части стены завал сохранился *in situ* на ограниченном участке, камни в нем лежали по оси северо-северо-восток, в порядке, обратном первоначальному, что характерно для сейсмических разрушений.

Соседнее помещение 2, образовано пересечением северной стены 187, восточной стены 68, южной стены 181, западной стены 178.1, имело площадь около 14 кв.м (6,31x2,19). Оно было также вытянуто с запада на восток. В помещении первого строительного периода располагались загородка из вертикально установленных плит, яма 355, вкопанный пифос и несколько ямок от ножек остродонных амфор. На уровне подошвы стен помещения 2 в желтом глинистом слое разрушения – сплошном массиве сырцового развала, прорезанного поздними хозяйственными ямами 460-462, – открыты различные находки первых веков нашей эры, в том числе большая медная монета царя Савромата I 93-123 гг. (118-123 гг.) (н. о. 46/2012)¹³.

В первый строительный период была выкопана яма 355, которую во втором строительном периоде перекрыла вымостка. Вымощена была только западная половина помещения. В его восточной части пол был глинобитным и отмечен тонким золистым натопом¹⁴. В северо-восточной части помещения у

¹²В нем открыты отдельные кости животных со следами кухонной разделки, куски печины, обломки керамики: часть боспорского солена, венчик и стенки пифоса, венчик амфоры с расширяющимся горлом коричневой глины, венчик узкогорлой амфоры светлой глины типа «F» IV в. н. э., венчик амфоры или кувшина серой глины, ручки амфор III в. н. э., массивная ножка амфоры красно-оранжевой глины; стенки и профильные части простой гончарной керамики; стенки и венцы лепных горшков и корчаг, часть лепной крышки, стенки и донце краснолаковой миски; массивное оббитое грузило пестрой глины с хорошо заглаженной поверхностью, накладка доспеха вытянутой овальной формы из стенки трубчатой кости, с одной стороны которой сохранились отверстия для крепежа (к. о. 1/2011).

¹³Отмечу обломки соленов боспорской глины, верх пифоса оранжевой глины, венцы, ручки, стенки широкогорлых амфор красной и коричневой глины типа Европейского Боспора II-III вв., ручки и стенки амфор светлой глины, ножка амфоры коричневой глины; несколько профильных частей от кружальных кувшинов серой и красной глины, стенки и венчик лепного горшка серой глины, профиль лепного толстостенного котла с ручкой-прихваткой, край краснолакового кубка, стенки и несколько частей краев и донца краснолаковых открытых сосудов I-II вв.; часть железной втулки с шарниром, фрагмент стенки сосуда бежевой глины с врезным глубоким орнаментом (к. о. 147), малопонятное граффити на горле амфоры светло-оранжевой глины (к. о. 44), обломок терочника из гальки серой глины.

¹⁴На поверхности пола, расположенного на 0,49-0,78 м ниже 2-3 ряда стены 181, найдены: обломки стенок и профильных частей амфор II-III вв.: части венчиков амфор с треугольным венцом, позднесинопской,

стены 187 было выкопано углубление, борта которого укреплены вертикально установленными известняковыми плитами¹⁵. Севернее, у стены 181, был вкопан на три четверти своей высоты пифоссреднего размера, горловина которого была срезана ниже уровня пола еще в древности. В нижней части сосуда его борта скрепляли свинцовые скобы – следы ремонта. Стенки пифоса растрескались и расслоились как по горизонтали, так и по вертикали; выдавлены внутрь уступами. На последнем этапе его использовали как мусорную яму. В него сбрасывали золу и разбитую домашнюю утварь. Когда сосуд был заполнен, его верх забили бутовым мелким камнем и щебнем¹⁶. Между пифосом и вымосткой располагались не менее пяти округлых ямок, оставшихся от вкопанных остродонных амфор¹⁷. Грушевидная яма 355 находилась у стены 178.1¹⁸. Горловину ямы перекрывала прямоугольная известняковая крышка (0,52x0,54x0,14 м). Предъямник забит желтой глиной, которая также подстилала плиты вымостки слоем толщиной до 0,15 м¹⁹.

типа Европейского Боспора, с воронкообразным горлом, ручки разнотипных амфор I-III вв., ручка простого гончарного кувшина коричневой глины, часть лепной крышки, венчик лепного горшка серой глины, бортик лепного светильника серо-коричневой глины, часть днища лепного горшка, кружок из стенки амфоры коричневой глины, граффити в виде нескольких букв – монограммы на основе «Δ»? на стенке амфоры светло-коричневой глины (к.о. 7/2011).

¹⁵ Это была фактически заглубленная ниже пола загородка (1,12x0,74 м) неправильной трапециевидной формы, которая могла использоваться как кормушка. Ее глубина: 0,24-0,35 м. Какое-то время внутри нее был очаг или жаровня, в результате чего поверхность плит немного обгорела и закоптилась. Ее заполнял желтый сырцовый развал с небольшим количеством амфорных стенок и костей животных. Плиты загородки заметно смещены от первоначального вертикального положения и наклонены внутрь, что является характерным показателем направленного выдавливания грунта в результате сейсмического воздействия.

¹⁶ Внутри пифоса найдены: фрагменты его венца, профиль горла амфоры боспорского производства красно-коричневой глины с широким рифлением, днище остродонной амфоры сиреневой глины с зеленовато-бежевым ангобом на поверхности, венчик лепного горшка бежевой глины, профиль лепного краснолощеного кувшина или корчаги, фрагментированный лепной горшочек серо-коричневой глины, высоток 101 мм (к. о. 137/2011), терочки из серой морской гальки.

¹⁷ На их месте хорошо читались округлые ямные пятна с золистым и щебенистым заполнением. Размер ямок колебался от 0,32-0,37 м, глубина – 0,24-0,32 м. Они имели линзовидную в разрезе и округлую в плане форму.

¹⁸ Она имела предъямник (0,80x0,82x0,42 м), выложенный вертикально установленными плитами, округлую горловину (0,50x0,48 м). Ее глубина более 2,50-3,30 м. Внутри яма выложена из бутового камня. Верх ее грозил обрушением, поэтому внутри детально обследовать яму не удалось. Диаметр придонного расширения: 2,10 м. Она не заполнена грунтом, лишь на дне – имелась осыпь из грунта и частично обрушившейся каменной облицовки.

¹⁹ При расчистке предъямника обнаружены: венчик амфоры с воронкообразным горлом, донце кувшина коричневой глины, стенки и профильные части лепных сосудов (часть крышки, венцы и донца нескольких горшков), фрагмент бронзовой оковки деревянной рукояти или точильного камня прямоугольного сечения (к. о. 114/2011). Непосредственно под вымосткой найдены стенки и профильные части керамики III в. н. э., в том числе ножка светлоглиняной амфоры типа «D» и граффити в виде отдельной буквы А на стенке амфоры светло-коричневой глины.

Довольно массивные и хорошо обработанные плиты вымостки были положены поверх предьямника. Щели между ними пролиты слоем чистой желтой глины. Плиты были установлены так аккуратно и умело, что совершенно скрыли от посторонних яму и ее содержимое. Закупорка ямы крышкой и изолирующим глиняным раствором свидетельствуют о том, что она была заполнена зерном. Подобная намеренная маскировка зернохранилищ на городище встречается в комплексах III в. уже не один раз. Это отражает определенные социально-экономические реалии позднеантичного Боспора и вполне ясно говорит о желании владельцев избежать реквизиций со стороны государства: скрывая реальный размер урожая зерновых, уйти от налогообложения или конфискации зерна.

Поверх вымостки помещения 2 отложился сырцовый слой разрушения, мощностью до 0,60 м, который содержал небольшое количество находок III в. н. э.²⁰

Расположенное севернее помещение 3 имело площадь более 23 кв.м. Оно ограничено с запада стеной 178.1, с севера – ТВ-188, с востока – ТВ-68, с юга – стеной 187²¹. По его центру располагалась алтарная конструкция, сооруженная в предьямнике небольшой хозяйственной ямы 460²². Его заполняла рыхлая зола

²⁰Здесь найдены стенки и профильные части керамики II-III вв., в том числе: днище пифоса коричневой глины, раздавленную верхнюю часть и днище амфоры типа «мирмекийской», венчики, стенки и ручки амфор других типов, а также сильно оббитое грузило пирамидальное с отпечатками бороздок ключа на боковой поверхности и торце светло-розовой глины (к. о. 126/2011), терочник, пращевое ядро из песчаника, нижнюю плиту полигональной формы зернотерки из камня сиреневого цвета (к. о. 140/2011).

²¹ На уровне подошвы стен в слое сырцового развала были открыты обломки пифосов, Mortария синопской глины, небольшое количество фрагментов амфор (в том числе позднесинопских), простой гончарной, лепной и краснолаковой посуды. Отмечу кружок из стенки амфоры коричневой глины, оббитое пращевое ядро, фрагмент пережатой терракотовой статуэтки коричневой глины с изображением руки, держащей блюдо (к. о. 99/2012).

²²Комплекс синхронных хозяйственных ям 460-462 был открыт в южной части восточной прирезки в 2010-2011 гг. III в. Северная из них яма 460 имела округлую горловину 0,79x0,81 м, дно 1,00x1,05 м, глубину 0,30-0,34 м. В разрезе она имела колоколовидную форму. Ее заполнял серо-желтый грунт с небольшим количеством находок. На ее дне находилась прямоугольная известняковая крышка: 0,58x0,37x0,09 м. В заполнении найдена ручка амфоры типа Европейский Боспор III в., венчик кувшина коричневой глины, верх простой гончарной миски светло-коричневой глины, дно лепного горшка, железный гвоздь. В верхней ее части, предьямнике, в 2011 г. раскопан жертвенник из нескольких зернотерок.

Расположенная юго-западной грушевидная(?) яма 461 с горловиной размером 1,30x1,12 м, глубиной 1,50 м, сечением дна 1,40x1,40 м, в нижней части была заполнена гончарной серо-коричневой чистой глиной, без находок. Качество ее при обжиге оказалось хуже, она содержала больше песка и не была столь пластичной, чем гончарная глина в яме 439, но, тем не менее, и она могла использоваться для формовки сосудов. В верхней части золистого заполнения ямы с включениями бутового камня, углей, обломков сырцовых кирпичей, найдены: обломки солена синопского производства, верхняя часть амфоры типа «мирмекий», венцы

с большим количеством находок²³. Поверх золы были уложены друг на друге верхние плиты от двух торсионных зернотерок из диорита. Они лежали вниз рабочей частью. В нижней плите отверстие по центру, предназначенное для засыпки зерна, было плотно закрыто овальной заполированной галькой красно-бурого цвета, напоминающей по форме вытянутый пестик (к.о. 162/2011). Пространство между стенками и галькой заполнял желтый глинистый грунт с золой. Зернотерки перекрывали четыре хорошо обработанные известняковые плиты, толщиной 0,12-0,14 м, а выше – грубая выкладка из плит и бутового камня²⁴. Конструкция в плане образовала прямоугольник со сторонами 1,66x1,02 м, общей высотой 0,58-0,62 м. Она имела заметную просадку к юго-востоку. Пространство между плитами заполнено рыхлым сыпучим грунтом желто-серого цвета, без находок. Видимо, алтарь был обмазан желтой глиной или имел обкладку из сырцового кирпича, расплыв которого прослежен вокруг алтарной конструкции. С западной стороны глина была прокалена до красно-бурого цвета. Толщина расплыва достигала 0,05-0,08 м. Поверх него

нескольких среднегорлых амфор позднесинопского производства довольно толстостенных, венец амфоры красной глины со сложнопрофилированными ручками, ручки и стенки позднеантичных амфор различных типов, коническое дно позднесинопской амфоры, часть ножки узкогорлой амфоры бежевой глины типа «В», стенки, ручки и донца простых гончарных кувшинов, верх кружальной корчаги оранжевой глины, профиль, стенки и днища лепных горшков; граффити на внутренней части донца серолаковой тарелки в виде оборотной буквы «Р» (к. о. 41), развал круглодонного кубка или фиалы из голубоватого прозрачного стекла, кружок из стенки амфоры, оббитый верх пирамидального грузила коричневой глины, а также большая медная монета, которую пока не удалось определить (н. о. 10/2012).

В юго-восточной грушевидной яме 462 с горловиной 1,00x1,08 м, дном 1,50x1,66 м, глубиной 0,72 м, открыты золистом средней плотности заполнения в небольшом количестве обломки позднеантичных амфор, бутовый камень, обработанные плиты и блоки, угли, шлаки, раковины мидий. Из находок выделяю клювовидный венчик амфоры оранжевой глины, ручки амфор типа «мирмекий» и позднесинопских, венчик амфоры красной глины с высоко поднятыми ручками, днище амфоры красно-оранжевой глины с бежевым ангобом амфоры с манжетовидным венцом, стенки и ручку лепного горшка серой глины, профиль краснолаковой миски, фрагмент стенки амфоры красно-коричневой глины с граффити в виде монограммы на основе К, А(?), Р (к. о. 66), часть точильного камня из песчаника серого цвета. Дата ямы – III-IV вв.

²³В ямке найдены: угли, обломки керамики, преимущественно, от лепной посуды, кости мелкого рогатого скота (несколько лопаток, части конечностей, челюсти). Из находок отмечу: стенки и венцы амфор III в. н. э., венчик узкогорлой светлоглиняной амфоры, напоминавшей тип «F» IV в. н. э. или переходный вариант от «D» к «F»; два днища амфор красной и коричневой глины, крупные обломки средних и больших узкогорлых лепных горшков, кастрюль, кружек и больших котлов серой и серо-бежевой глины; практически полный краснолощенный узкогорлый лепной сосуд, похожий двумя профилированными желобками ручками на амфору, обломки донцев лепных горшков, фрагмент дна краснолакового открытого сосуда (к. о. 175/2011), граффити на стенке амфоры или пифоса красно-коричневой глины в виде монограммы или буквы на основе «А»(?) (к. о. 170/2011), обломок железного ножа, железная петля от ларца, железный сильно изогнутый крюк, спинка массивной железной фибулы, железное незамкнутое кольцо, пара железных гвоздей, половинка металлического ядра, служившая пробкой для краснолощенного амфоровидного лепного сосуда (к. о. 175/2011).

²⁴ В кладке среди плит в юго-восточной части алтаря находилась известняковая круглая крышка от сосуда(?) диаметром 0,35 м, толщиной 0,10-0,12 м. Она разбита, но сохранила форму.

отложилась тонкая углистая прослойка в 0,01-0,03 м интенсивного черного цвета, с угольками, сажей и золой, видимо, от сожжений.

Помещение 3 перекрыто слоем разрушения – желто-коричневым плотным щебенистым слоем с большим количеством битого сырцового кирпича, известкового щебня и крошки, отдельными костями животных после кухонной разделки, печины, углей, обломками керамики I-III вв. Его мощность – 0,30-0,46 м.

Находки из расположенного *севернее помещения 4* немногочисленны: стенки и венцы от нескольких пифосов, стенки и ручки амфор различных типов, стенки и профильные части простых гончарных сосудов, горло ойнохои, часть фигурной ручки светильника или кубка серо-бежевой глины; несколько профильных частей и стенок от лепных закрытых и открытых сосудов, край венца, обломок ручки краснолаковых кувшинов, часть щитка однорожкового светильника с краснолаковым покрытием, изображение на котором сбито и малопонятно, железный гвоздь, девять маленьких и средних по размеру морских галек, обломок точильного камня.

В слое сырцового разрушения выше подошвы стен помещений 1-3 первого строительного периода находок содержалось значительно больше и они датировались более поздним временем²⁵. В слое разрушения над северным помещением с пифосами 7, 8 и 10, ниже подошвы стены 180, построенной после второй половины III в. н. э., найдены: край мортария синопской глины, венчики амфор I-II вв., в том числе венчик амфоры типа A1 и нижняя часть амфоры типа «B», фрагменты и стенки простых гончарных кувшинов на высоком поддоне красной и коричневой глины, несколько венцов, стенки и донце лепных горшков, кружок из стенки кувшина, часть терочника из морской гальки.

²⁵Здесь открыты: обломки стенок и профилей от шести-семи пифосов, многочисленные фрагменты амфорной тары, среди которых датирующими являлись узкогорлые светлоглиняные амфоры типов C-D; довольно разнообразны и представительны фрагменты закрытых и открытых простых гончарных изделий; заметно меньше было стенок и фрагментов профильных частей лепной и краснолаковой посуды. Также найдены кружок из стенки амфоры оранжевой глины, пращевое ядрышко из песчаника, часть стенки терракотовой фигурки оранжевой глины, фрагмент стенки терракотовой статуэтки с изображением складок одежды темно-коричневой глины (к. о. 49/2012).

После землетрясения второй половины – конца III в. н. э. Цитадель, по-видимому, уже не имела прежнего оборонительного значения. Возможно, часть стен ее была разобрана, а территория застроена. Тем не менее, внутри периметра ее крепостных стен, вероятно, к тому времени частично разобранных, перестроенные хозяйственно-жилые помещения бытовали и в более позднее время.

У статті розглядаються результати розкопок східного блоку пізньої цитаделі античного боспорського городища Артезіан. Аналізується планування будівельних комплексів пізньої цитаделі і керамічні матеріали, що датуються. Загибель цитаделі зв'язується з катастрофічним землетрусом середини III ст. н. е.

Ключові слова: античне городище Артезіан, боспорська фортеця, цитадель, планування приміщень, керамічні комплекси.

The results of excavations of east block of late citadel of Bosphor's ancient settlement of Artezian are examined in the article. Planning of building complexes of late citadel and dating ceramic materials a is analysed. The death of citadel is connected with the catastrophic earthquake in the middle of III age A.D.

Key words: ancient site of ancient settlement of Artezian, Bosphor's fortress, citadel, planning of apartments, ceramic complexes.

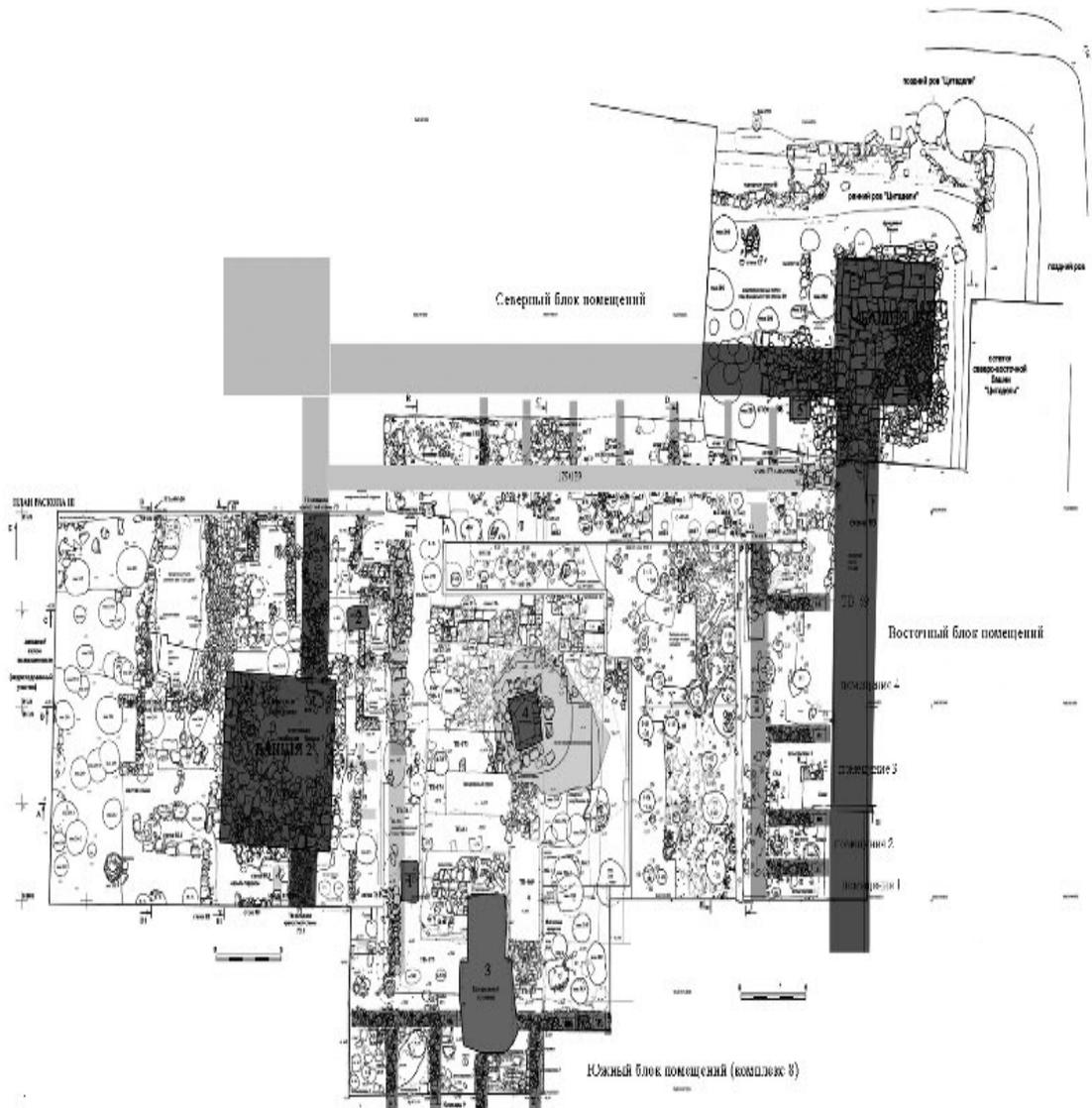


Рис. 1. План-схема поздней цитадели городища Артезиан



Рис. 2. 1. Помещения 1-3 III в. н.э. восточного блока поздней цитадели (с северо-северо-запада); 2. Помещение 2 – до и после разбора вымостки первого строительного периода.