

*В. В. Майко, А. В. Куликов, Д. В. Бейлин*

## **Земляные фортификационные сооружения средневекового Солхата**

*В статье публикуются результаты раскопок рва и вала средневекового Солхата. Раскопки этого памятника продолжаются уже более 30 лет. Хорошо изучены каменные фортификационные сооружения. Установлено месторасположение городских валов и рвов. Однако археологическое их исследование не проводилось. Раскопки показали, что вал и ров представляли собой мощные фортификационные сооружения, датирующиеся третьей четвертью XIV в.*

**Ключевые слова:** *средневековый Солхат, фортификация, ров, вал.*

В 2011 г. Южнобережной археологической экспедицией Крымского филиала Института археологии НАН Украины были впервые проведены охранные археологические исследования земляных фортификационных сооружений средневекового Солхата (г. Старый Крым) [1, с. 85-87]. Участок раскопок располагался по трассе магистрального газопровода в г. Старый Крым на территории виноградника ЧАО «Старокрымский» возле поворота дороги на с. Золотое Поле (рис. 1). Площадь исследований была ограничена просекой виноградника шириной 6 м. До начала проведения археологических раскопок в траншее была уложена и засыпана магистральная газовая труба, что ограничило ширину раскопа до 0,80 м. Его длина составила 40 м (рис. 2, 3).

На участке раскопа был полностью исследован городской вал (рис. 2, 4). Его максимальная сохранившаяся высота от уровня материковой поверхности составляет 0,70 м. Вал сильно поврежден современной распашкой виноградника. В конструкции земляного сооружения зафиксировано три подсыпки (рис. 2, 4). Первую составляет прослойка серо-коричневого плотного суглинка, перекрывающая материковую поверхность. Максимальная ее толщина по центру вала не превышает 0,18 м. Далее в восточном направлении она сходит на нет и полностью обрывается на расстоянии 2,38 м от западного края рва. Выше в теле вала расположен слой чернозема с примесями солей и органики максимальной толщиной 0,36 м в восточной части вала. Этот слой

постепенно сходит на нет в восточном направлении и обрывается непосредственно возле западного края рва. Перекрывает данный слой горизонт щебнистого суглинка с фрагментами печины максимальной толщиной по центру вала 0,38 м. Горизонт частично поврежден современной распашкой. Данный слой резко сходит на нет в восточном направлении и обрывается на расстоянии 2,08 м от западного края рва. Данный горизонт перекрывает слой полностью перепаханного гумусированного суглинка толщиной 0,22 м над центральной частью вала. Археологический материал во всех описанных слоях вала не обнаружен.

В 7 м к востоку от уровня максимальной сохранившейся высоты вала на глубине 0,79 м от уровня современной дневной поверхности зафиксирован западный край городского рва. На глубине 0,83 м от уровня современной дневной поверхности зафиксирован и восточный край рва (рис. 2, 4). При этом западный край рва на 0,46 м выше восточного края, что обусловлено плавным падением материковой поверхности в восточном направлении. Ширина рва составляет 9,20 м. Максимальная глубина от уровня современной дневной поверхности 3,10 м, от верхней отметки западного края рва 2,40 м, от верхней отметки восточного края рва 1,90 м. В разрезе городской вал имеет трапецевидную форму. Внутренний откос крепостного рва, ближайший к валу, в верхней части на расстоянии 2,02 м имеет пологий наклон к востоку. Перепад высот не превышает 0,46 м. Далее эскарп резко падает вниз и на расстоянии 1,60 м к востоку достигает дна рва. Ширина дна рва, практически полностью горизонтального, составляет 3,10 м. Внешний откос городского рва под углом примерно  $45^{\circ}$  плавно, с небольшим перепадом в центральной части, опускается вниз до дна (рис. 3).

Стратиграфия заполнения рва фиксировалась непосредственно в разрезе (рис. 2, 4), а так же в контрольной бровке (рис. 2, 1), заложенной по центру объекта. Были отмечены следующие стратиграфические горизонты. Сам ров от уровня дневной поверхности до верхних отметок западного и восточного краев перекрыт слоем полностью перепаханного гумусированного суглинка

толщиной 0,60 м по центру рва и 0,83 м над уровнем его восточного края. С внешней стороны рва он перекрывает известковую материковую поверхность. Археологический материал, обнаруженный в этом слое, представлен единичными мелкими фрагментами оранжевоглиняных тарных кувшинов разных типов и мелкими фрагментами стенок красноглиняных поливных тарелок. Ниже этого горизонта по центру вала расположена щебнистая прослойка с примесью мелкой гальки и пачины, образующая по центру рва линзу. Западный край этой прослойки зафиксирован на расстоянии 2,22 м от западного края рва, восточный край – на расстоянии 2,72 м от восточного края рва. При этом западный край прослойки расположен на 0,42 м выше восточного. Таким образом, она повторяет рельеф материковой поверхности плавно понижающейся к востоку. Максимальная толщина данной прослойки в центральной части линзы составляет 0,18 м. Археологический материал в описанной прослойке не обнаружен, и формирование ее происходило в период полной засыпки городского рва.

В стратиграфии разреза заполнения оборонительного рва на уровне верхних отметок западного и восточного краев зафиксирован мощный горизонт однородного черноземного гумуса максимальной толщиной до 0,53 м. Археологический материал, происходящий из этого слоя, представлен мелкими фрагментами стенок, венчиков и доньшек оранжевоглиняных тарных кувшинов разного типа (рис. 4, 9), а так же мелкими фрагментами стенок и венчиков красноглиняных поливных тарелок (рис. 4, 8). Отметим небольшой развал стенки амфоры константинопольского производства с дуговидными ручками, расположенный с западной стороны центральной стратиграфической бровки.

Ниже слоя гумусированного чернозема расположен так же достаточно мощный горизонт мелкого щебня, перемешанного с гумусированным черноземом, образующего линзу. Максимальная его толщина составляет 0,26 м. Археологического материала в этом, вероятно, природным по происхождению слое не обнаружено.

Под слоем щебнистого грунта расположен наиболее мощный горизонт гумусированного чернозема. Его толщина в восточной части рва составляет 0,95 м. В западной части максимальная толщина составляет 0,54 м. Данный слой расчленен тремя тонкими прослойками щебнистого грунта. Эти прослойки по составу полностью аналогичны слою щебня, перекрывающему описываемый горизонт. Расстояние между прослойками в центральной стратиграфической бровке составляет 0,12-0,18 м. Археологический материал, обнаруженный в данном слое между щебнистыми прослойками, представлен мелкими единичными фрагментами оранжевоглиняных тарных кувшинов разных типов и мелкими фрагментами стенок красноглиняных поливных тарелок. Помимо этого здесь обнаружено небольшое количество индивидуальных находок. Они представлены крупным железным кованым гвоздем (рис. 4, 1) и двумя мелкими аналогичными изделиями (рис. 4, 4). К этой категории изделий примыкают так называемый «обивочный» гвоздь с тонким цевьем и массивной узкой грибовидной шляпкой (рис. 4, 2), а так же разнообразные железные заклепки в виде клинышка практически без шляпки (рис. 4, 3). Обнаружен и фрагмент железной массивной пластины с загнутым краем (рис. 4, 5). Представляет интерес находка полусферического железного изделия с резным краем, шишечкой наверху и стержнем с внутренней стороны для крепления изделия (рис. 4, 6). Не исключено, что это навершие шлема или шапки. Представляет интерес и находка железной гарды от боевого кинжала, усиливавшей клинок на месте его крепления к ручке (рис. 4, 7).

Данный слой гумусированного чернозема со щебнистыми прослойками перекрывает мощный каменный завал, который, в свою очередь, перекрывает в центральной части дно рва. В верхней части завал состоит из средних и мелких необработанных камней, в нижней – из крупных. Максимальная мощность завала в западной части рва составляет 0,35-0,40 м, в восточной – 0,20 м. Ширина – около 1,40 м. Расстояние от него до западной отметки дна рва составляет 0,60 м, до восточной отметки дна рва – 1,04 м. Перепад высот между

верхними западной и восточной отметками завала составляет 0,38 м. Археологический материал на данном объекте не обнаружен.

С востока и запада от каменного завала ниже мощного горизонта гумусированного чернозема расположен слой коричневато-рыжей супеси. Последняя на этих участках перекрывает дно рва. Толщина слоя супеси в западной и восточной части составляет 0,38-0,40 м. В данном горизонте археологический материал не обнаружен.

В целом археологический материал, обнаруженный в слое гумусированного чернозема с прослойками щебня, датируется в рамках второй половины XIV в. Датировку подтверждает обнаруженный в верхнем слое чернозема пул Джанибека типа «Сарай-ал-Джедид» – «цветочная розетка», 751–761 г.х. (1350/51–1359/60 гг.).

По всей площади траншеи, помимо фортификационных сооружений, зафиксирован полностью перепаханный плантажом культурный слой толщиной до 0,80 м, содержащий отдельные мелкие фрагменты керамики второй половины XIV в. В нижней части этого слоя к западу от вала на расстоянии примерно 2,10 м от его западного края обнаружена нижняя часть клинка очень крупного железного ножа или небольшой сабли (рис. 4, 10).

Западную часть сохранившейся насыпи вала на участке траншеи пререзает погребение 1 (рис. 2, 3). Расстояние от уровня дневной поверхности до уровня погребальной ямы составляет 0,89 м. Глубина самой могильной ямы, ориентированной по оси север-юг от уровня материковой поверхности, составляет 0,40 м. По всей длине западной стенки ямы зафиксирован небольшой подбой, а в восточной – заплечики. Ширина могильной ямы составляет 0,45 м, а длина – 2,10 м. Костяк женщины расположен в вытянутом положении, кисти рук сложены на поясе (рис. 2, 2). Погребальный инвентарь отсутствует. Вероятно, некрополь занимал значительную площадь с большим расстоянием между погребенными.

Согласно мнению М. Г. Крамаровского, фортификационные сооружения золотоордынских городов в виде валов и рвов впервые появились только в 60-

х гг. XIV в. в связи с борьбой за власть между кланами Синей и Белой Орды [2, с. 153-155]. О начале постройки первых фортификационных сооружений Солхата в виде рвов и валов сообщает армянский источник под 1363 г. [2, с. 153]. Уже А. Л. Бертъе-Делагард обратил внимание на несовпадение линий рва и городских стен, отступающих на восточных участках от «первой» линии обороны «на полет стрелы» [3]. По мнению М. Г. Крамаровского, планом 1783 г. зафиксированы две не связанные между собой линии городской обороны: первая – в виде рва и вала, вторая – в виде каменных стен и башен. Первая была задумана Кутлубугой и относилась к 1362-1365 гг. Каменные стены возведены в 1375-1380 гг. Мамаем. Инженерной связи между комплексами нет. Первая носила импровизированный характер и была предназначена для обороны города от литовской угрозы [2, с. 153-155].

Предложенную датировку сооружения рва и вала подтверждают и материалы раскопок 2011 г. Наличие некрополя, погребения которого перекрыли городской вал, свидетельствует о том, что к концу XIV – первой половине XV вв. городской вал и ров потеряли свое оборонительное значение.

### **Источники и литература**

1. Майко В. В., Бейлин Д. В., Куликов А. В. Охранные археологические исследования фортификационных сооружений средневекового Солхата в 2011 г. / В. В. Майко, Д. В. Бейлин, А. В. Куликов // Археологічні дослідження в Україні 2011. – К.: «Волинські старожитності», 2012. – С. 85-87.
2. Крамаровский М. Г. Беглербег Мамай и оборонительная система Солхата / М. Г. Крамаровский // Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. Т. II. Средневековая археология Восточной Европы. – СПб.-М.-Великий Новгород: 2011. – С. 153-155.
3. Бертъе-Делагард А. Л. Исследование некоторых недоуменных вопросов средневековья в Тавриде / А. Л. Бертъе-Делагард / Отдельный оттиск из

«Записок Одесского общества истории и древностей». – Одесса, 1914. –  
Т. 32.

*В статті публікуються результати розкопок рову та валу середньовічного Солхату. Розкопки цієї пам'ятки продовжуються вже більше 30 років. Добре вивчені кам'яні фортифікаційні споруди. Встановлено місце розташування міських валів та ровів. Однак, їх археологічне дослідження не проводились. Розкопки показали, що вал та рів являли собою міцні фортифікаційні споруди, що датуються третьою чвертю XIV ст.*

**Ключові слова:** середньовічний Солхат, фортифікація, рів, вал.

*The results of excavations of ditch and billow of the medieval Solhat are highlited in the article. the Excavations of this monument are proceeding already more than 30 years. Lithoidal fortification building are well discovered. The location of municipal billows and ditches is set. However their archaeological research was not conducted. the Excavations showed that a billow and ditch had been the powerful fortification building, dated the third fourth of XIV of century.*

**Key words:** medieval Solhat, fortification, ditch, billow.

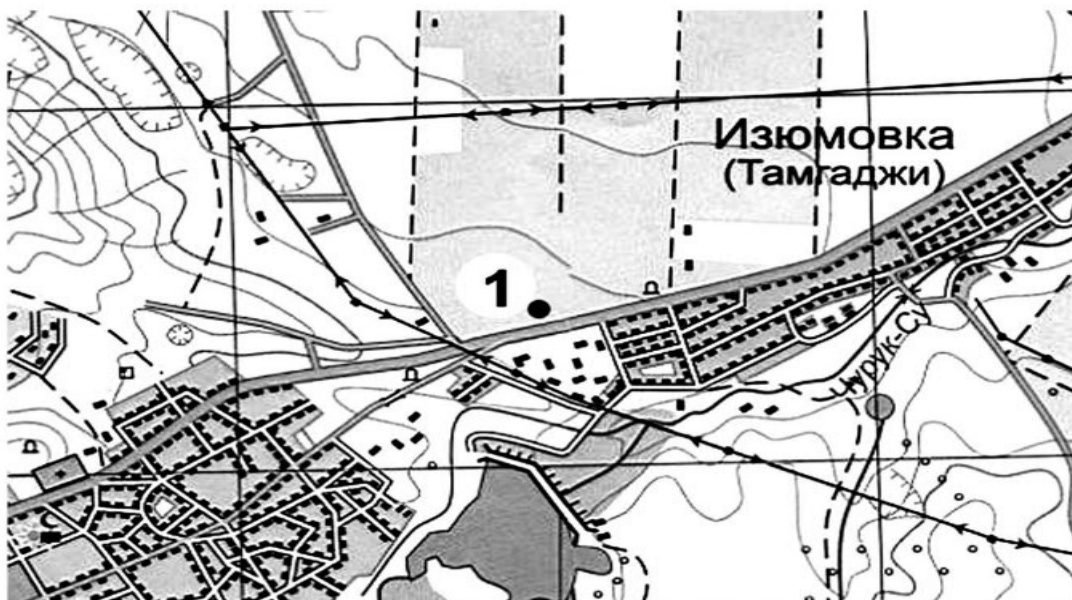
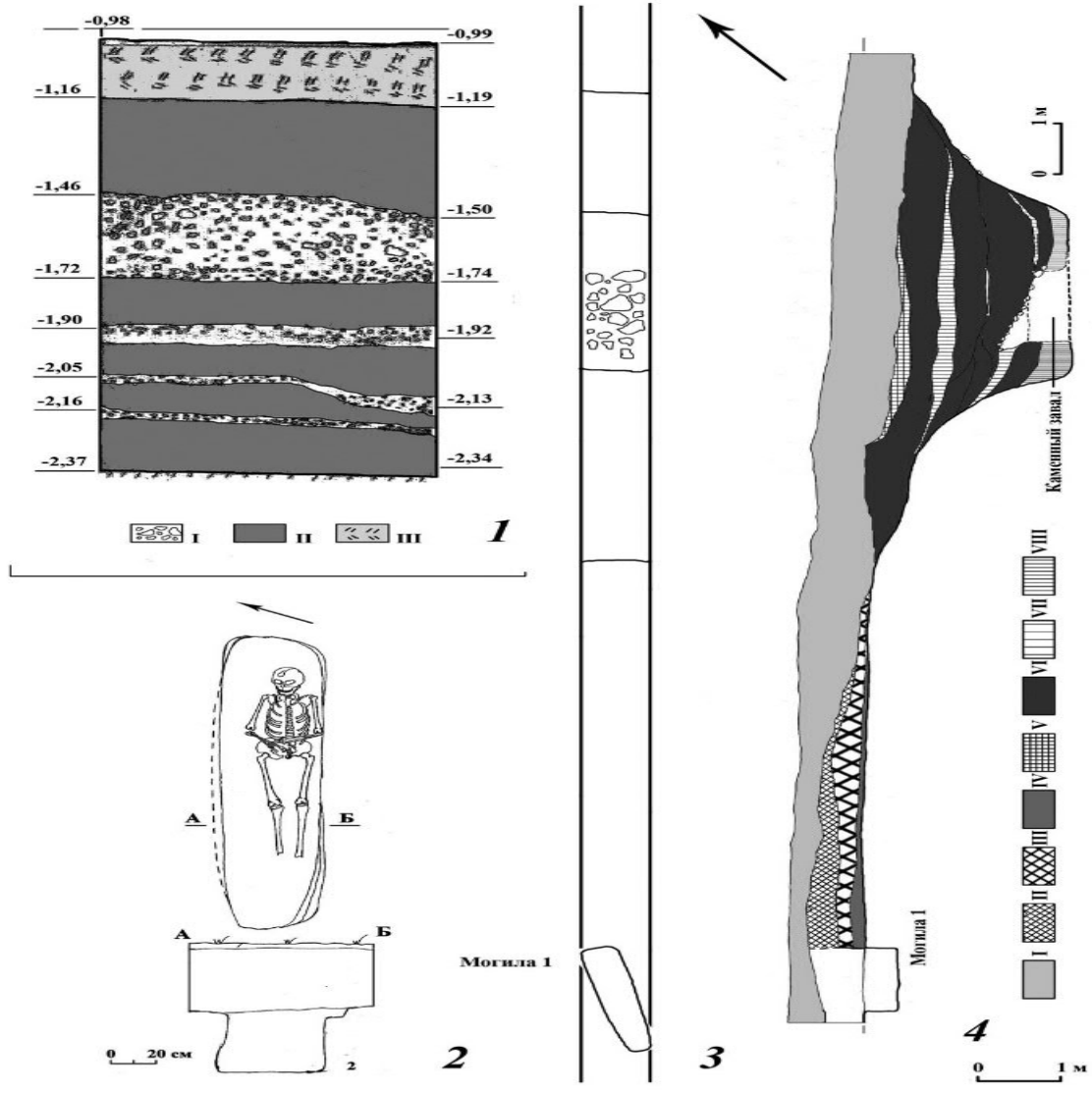


Рис. 1. Месторасположение участка раскопок рва и вала средневекового Солхата





**Рис. 2.** Стратиграфические разрезы рва и вала Солхата и план погребения на участке раскопок

1 – стратиграфический разрез контрольной бровки на участке рва: I – прослойки мелкого щебня; II – слой чернозема; III – слой оранжевой глины и пачины; 2 – план и разрез погребения; 3 – план раскопа на участке рва и вала; 4 – стратиграфия заполнения рва и вала: I – слой перепаханного серого суглинка; II – слой щебнистого суглинка с остатками пачины; III – слой щебнистого чернозема; IV – прослойка серого щебнистого предматерикового грунта; V – слой оранжевой глины и пачины; VI – слой чернозема; VII – прослойки мелкого щебня; VIII – предматериковая плотная глина.



Рис. 3. Общий вид рва средневекового Солхата с востока и запада

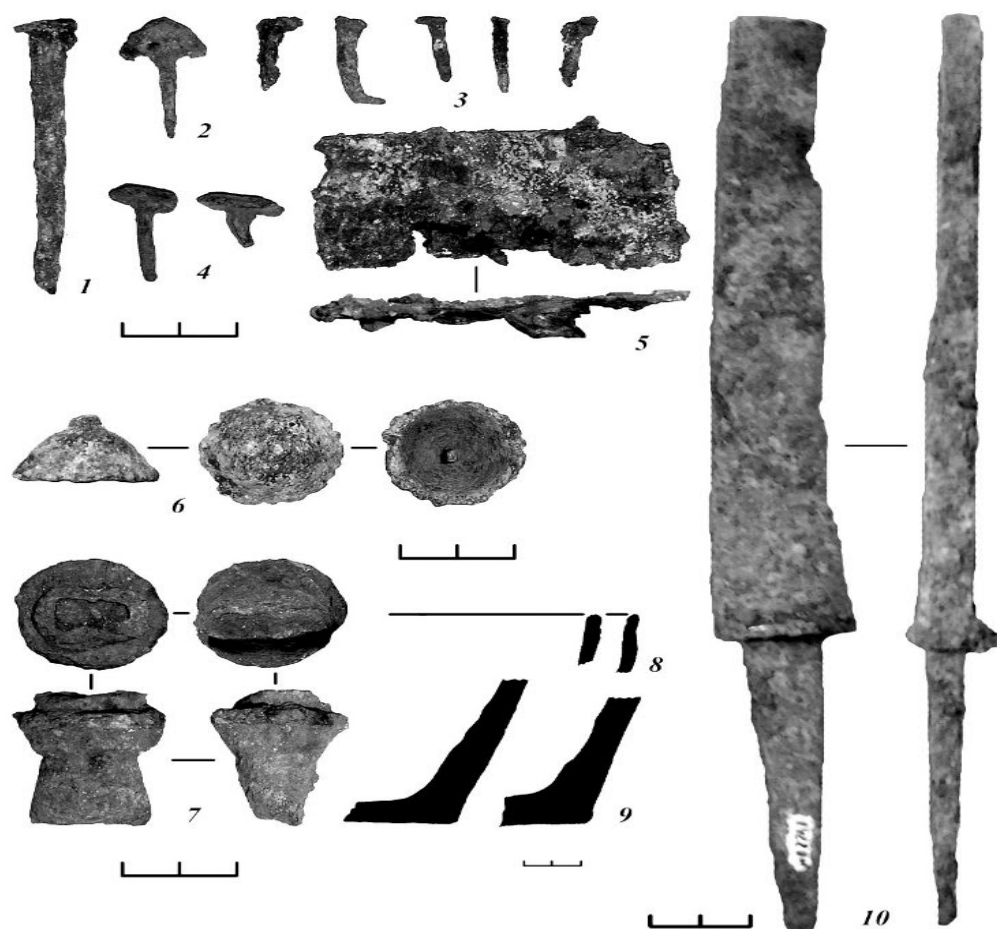


Рис. 4. Археологический материал из раскопок рва средневекового Солхата