

## Социальные функции музея на современном этапе исторического развития общества

*В данной статье автор ставит вопрос о функциональной значимости музея на современном этапе. Музей интерпретируется как социальный институт, выполняющий в обществе ряд функций. Подчеркивается важная роль музейных учреждений в преодолении коммуникационного кризиса.*

*Ключевые слова: музей, функции, образовательно-воспитательная, научно-исследовательская, коммуникационная.*

Музейные специалисты – и теоретики, и практики – много размышляют над перспективами музея, как социального института, в структуре общества XXI столетия. Накопилась довольно значительная литература в нашей стране и за рубежом, которая посвящена проблеме определения социальных функций музея, его общественному назначению.

С середины 1960-х годов в музееведении оформляется научное направление, интерпретирующее музей как социальный институт, выполняющий в обществе определенные функции. Начало исследованиям положили работы А. М. Разгон [1] (в те годы – заместитель директора по науке НИИ культуры). Им были определены четыре основные функции: 1) документирования исторического процесса; 2) хранительская; 3) научно-исследовательская; 4) образовательно-воспитательная.

Функциональный анализ деятельности музея позволял четко выявить его общественное назначение, место в системе учреждений науки, культуры и образования и тем самым определить специфику музея. Благодаря этому создались обоснованные программы, нацеленные на усиление роли музея в общественной жизни, определились пути дальнейшего развития музейного дела.

В научной среде функциональный подход дебатировался по нескольким аспектам:

- 1) число музейных функций;
- 2) характеристика каждой функции и перспективы ее развития;
- 3) органичность отдельных функций для музея.

Помимо ряда опубликованных статей на эту тему, значительный интерес представляет дискуссионный материал в сборнике научных трудов НИИ культуры «На пути к музею XXI века». Научные сотрудники отдела музееведения представили широкий спектр мнений по указанной проблеме [2].

Опираясь на базовую модель, предложенную А. М. Разгоном, Д. А. Равикович дополнила ее функцией организации свободного времени, видя в этом социальный заказ со стороны общества. Таким образом, создавалось теоретическая основа для включения в арсенал музейных средств новых форм деятельности, ранее не свойственных музею, но способных значительно расширить его аудиторию [3].

А. И. Фролов, подтверждая плодотворность функционального подхода, рассматривал особенность охранной и научно-исследовательской функций на современном этапе. Отметив важную роль музеев в сохранении культурного наследия, он высказал мнение о том, что «охранная функция музеев должна быть осознана как дело всей нации». Он предложил проводить дифференцированный анализ социальных функций музеев различных типов – научных, учебных, общедоступных (публичных) [4].

А. Н. Дьячков и В. Ю. Дукельский видят основную социальную функцию музея в удовлетворении интереса к памятникам культуры, культурных запросов человека.

Вопрос о функциях – это понимание музея в его социокультурном контексте. Невозможно на базе эмпирического опыта выявить функции музея, необходимо изучать формы взаимодействия музея с обществом, различными социальными группами и отдельными людьми [5].

Дискуссия в целом подтвердила значимость функционального анализа для понимания роли и места музея в обществе, а также определения путей его дальнейшего развития.

Динамика социальных функций музеев в исторической перспективе рассматривалась А. Б. Закс. Анализируя приоритетность тех или иных функций в конкретные периоды советской истории, автор аргументировано доказала, что она зависела не только от общественных потребностей и запросов, но и во многом определялась политикой директивных органов, включавших музей в русло идеологической работы [6].

В последние годы зарубежное и отечественное музееведение традиционно выделяет две основные социальные функции музея – документирования и образовательно-воспитательную. Функция документирования реализуется через отражение процессов развития природы и общества посредством сбора и сохранения специфических документов – музейных предметов. Эта функция связана с обязательным сбережением музейных источников, т. е. с охранной функцией, с их изучением – исследовательской функцией. Образовательно-воспитательная функция реализуется через использование информационных и экспрессивных свойств музейных предметов для удовлетворения познавательных, культурных и других потребностей общества.

Однако в связи с утверждением коммуникационного подхода в музееведении наметилась тенденция определить третью из основную функцию музея – коммуникационную [7]. Под коммуникационной понимают функцию удовлетворения духовных потребностей людей в общении с культурным наследием, с иными эпохами и культурами, а также с другими людьми. Сегодня существует точка зрения, в соответствии с которой музей способен сыграть важную роль в преодолении прогнозируемого коммуникационного кризиса, способствовать восстановлению взаимопонимания между поколениями, культурами, конфессиями, помочь найти собственное место в истории человечества. Производной от

коммуникационной можно считать репрезентативную функцию музея, представляющего историю и культуру данного человеческого сообщества другим сообществам.

Музей, сокровищница общественной человеческой памяти, во все периоды существования общества служил ему источником, который пополнял духовные силы, сохранял коллективную память, обогащал и развивал интеллект нации. В переломные периоды, переживаемые обществом, роль музея многократно возрастала и становилась комплексной, охватывая сферу не только духовной жизни, но и существенно влияя на экономику и социальную жизнь общества.

На пороге XXI века наше общество переживало именно такой сложный период своей истории. Смена формаций, ценностей и приоритетов, начавшийся процесс изменения менталитета современного человека поставили музеи в уникальное положение: с одной стороны, находящемуся в тяжелых экономических условиях украинцу нет никакого дела до жалкого существования многих музеев, с другой стороны, музеи остались едва ли не единственным островком духовной чистоты и надежды на возрождение. Парадокс переживаемого нами времени заключается в том, что спрос на музейную продукцию растет, причем и этот спрос, и ожидания публики носят новый для сотрудников характер.

В этих условиях потребность общества именно в данном, конкретном музее напрямую зависит от уровня коллективного понимания происходящих изменений и от качества реализации им социальных функций.

Проблемы определения спектра социальных функций музея вышли из разряда интуитивно-практических в разряд научно-практических. Они требуют научного осмысления – и с точки зрения современного обществоведения, и с точки зрения современного музееведения.

Вот почему полезно выяснить, что же представляют собой социальные функции современного музея исторического профиля.

Если обратиться к международному опыту определения социальных функций музея, то выясняется следующее: американская ассоциация музеев считает, что основными функциями музея являются воспитание и эстетическое удовлетворение. Швейцарская ассоциация добавляет к этим двум еще и третью функцию – помощь развитию науки. Из определения современного музея, сформулированного и принятого ИКОМом, следует, что к социальным функциям музея относятся хранение, экспонирование, воспитание, обучение и наслаждение.

Единственный пока официальный и ныне действующий российский словарь музейных терминов, созданный в 1986 г. группой авторов под руководством Ю. П. Пищулина, так определяет социальные функции музея: «Социальные функции – это общественное назначение музея, его роль по отношению к обществу, задачи музейной деятельности, определяемые изменяющимися общественными потребностями. К исторически сложившимся социальным функциям музея в настоящее время (середина 1980-х гг.) относятся функция документирования и образовательно-воспитательная функция». Рекреационная деятельность музея трактуется авторами как один из аспектов образовательно-воспитательной функции [8].

Первый тезис данного определения не утратил своего значения и по сей день, а вот вторая часть определения требует уточнения и расширения.

Что же нового появилось за последние годы в определении социальных функций в отечественной музейной практике?

Итак, перечислю факторы и уже появившиеся тенденции, которые, по нашему мнению, предопределяют существенные изменения в общественном предназначении, в деятельности музея вообще и исторического музея в частности. Те принципиальные факторы, без учета которых, на наш взгляд, нельзя осуществлять музейную деятельность на современном уровне.

Из факторов, влияющих сегодня и в перспективе на изменения в обществе, выделю следующие:

Внешние факторы, не зависящие от музея:

– Украина стала многополюсным образованием; для исторического музея это важнейший фактор, который необходимо учитывать при организации научной, экспозиционной и просветительной работы;

– отсутствие в Украине компромиссной, толерантной, консенсусной культуры. Исторический музей может и должен помочь обществу решать эту задачу;

– радикальная революция собственности, вызывающая дальнейшее расслоение украинского общества, ставит в повестку дня деятельности музея необходимость взять на себя функцию социальной адаптации членов общества к новым условиям жизни;

– появление, часто без нашего участия, новых ценностных ориентиров;

– информационная революция, непосредственным образом влияющая на содержание, характер и формы музейной коммуникации, проблемы сосуществования с Интернетом;

– другие позитивные и негативные последствия, сопровождающие любую социальную революцию.

Без учета влияния этих факторов на общество невозможно себе представить все те категории посетителей наших музеев, запросы и желания, которых нам предстоит удовлетворять в скором будущем.

#### Внутренние, по отношению к музею, факторы:

Во-первых, состояние исторической науки – главной теоретической основы музея исторического профиля;

– деидеологизацию и плюрализм исторической науки нам необходимо воспринимать как свершившийся факт;

– произошли и происходят изменения в самом содержании философии истории, в понимании основной сути общественно-исторического развития и ведущих принципов и методов его познания;

– учеными разрабатывается новая концепция исторического развития на основе более широкого и полного синтеза научных теорий, подходов и методов;

– нового подхода требуют проблемы раскрытия деятельности человека в истории с его личностно-индивидуальными чертами, с его нравственно-психологическим обликом.

Есть основания предполагать, что кризис в исторической науке будет преодолен.

Во-вторых, значительные изменения, произошедшие в источниковедении и в возможностях работы музейных историков с источниками:

– историки осваивают не только новые массивы источников, но и современные технологии, формы и методы работы с ними;

– появился новый тип источника – электронный. Музей не всегда готов не только работать с этими источниками, но даже хранить их;

– в связи с возникновением негосударственных учреждений различных форм собственности, возникают сложности с изучением, сбором документов, информации, вещественных и иных источников – потенциальных музейных экспонатов. Требуется выработка новых подходов к проблеме комплектования фондов – и особенно по современному периоду;

– демократизация процесса доступа к информации порождает для музея новую проблему: предоставление информации при условии соблюдения защиты авторских прав музея.

В-третьих, нельзя не учитывать, что политология как наука о закономерностях и методах осуществления политической власти окончательно вышла из подполья и становится равноправной и общедоступной сферой научных интересов общества. Удовлетворять эти запросы члены общества нередко приходят в исторический музей.

В-четвертых, исторический музей как образовательно-воспитательный институт, непосредственно работающий с обучающейся аудиторией, удовлетворяющий ее различные запросы, не может не отреагировать на изменения парадигмы школьного и вузовского образования. В системе так называемых общественных наук, изучаемых в школе, появился целый ряд

новых дисциплин – таких, как политология, политическая история, правоведение, право и политика, конституционное право.

В-пятых, наконец, процессы, связанные с новыми масштабами и глубиной междисциплинарной интеграции.

На принципиально новый уровень значимости для практической музейной деятельности выходят процессы интеграции музееведения и культурологии, музееведения и психологии, музееведения и социологии. Нельзя сказать, что это новость для музейных сотрудников, но эти знания пора переводить в практическую плоскость. Сегодня уже в центральных музеях России и Украины есть музейные педагоги, культурологи, маркетологи; надо готовиться к появлению в наших коллективах и музейных психологов, и музейных социологов, и музейных режиссеров. Нет необходимости говорить о пользе применения в музейной практике знаний социологии, психологии, культурологии, менеджмента и маркетинга. Без этого сегодня трудно предугадать сколько посетителей, каких посетителей и с какой целью придет в наш музей. И это уже вопросы не столько качества обслуживания посетителей, сколько вопросы выживания музея в новых условиях.

К следующей группе факторов, непосредственно влияющих на содержание музейной деятельности, необходимо отнести существенные изменения, происходящие собственно в музееведении.

Мировая практика показывает, что развитие музеев идет по пути превращения их в комплексные культурно-исторические и досуговые центры. Это существенным образом изменяет подход к организации музейного пространства в широком смысле этого понятия: имеются в виду и экспозиции, и выставки, и рекреационные зоны, и досуговые центры, и современная музейная инфраструктура. Это также диктует необходимость разработки новых форм работы с посетителем, организации процесса его пребывания в музее.



Музей, как воспитательно-образовательное учреждение и культурно-развлекательная организация, одновременно становится сложным организмом с разветвленной сетью современных служб, призванных обеспечивать удовлетворение широкого спектра интеллектуальных и культурно-бытовых запросов общества. Музейная коммуникация сегодня выступает как одна из форм социального управления в области культуры.

Другими словами, в XXI веке существенно меняется миссия музеев. Ее содержание все теснее связывается с общественными запросами.

Вообще содержание понятия «миссия музея» в мировом музейном сообществе подверглось за последние сто лет серьезной эволюции: от просвещения малообразованной части общества в начале XX в. – до формирования у посетителя понимания и критического осмысления событий, явлений и культур в конце столетия.

Если вывести общую формулировку определений, приводимых в различных музейных источниках, то получится, что:

Миссия – это совокупность социальных функций музея, его общественное предназначение, ради которого он существует, и то, что помогает посетителю отличить его от других образовательно-воспитательных, культурно-просветительных и досуговых учреждений.

Исходя из вышеприведенной трактовки миссии музея, по нашему мнению, спектр функций исторического музея должен состоять из следующего:

- хранения культурно-исторического достояния и духовного наследия;
- документирование политических, экономических, социальных процессов в жизни украинского общества в соответствии с профилем и научной концепцией;
- просвещение общества;
- воспитание и образование членов общества;
- социальная адаптация общества;

- формирование демократических и гуманистических принципов взаимоотношений в обществе;

- формирование исторического самосознания;

- обеспечение культурного досуга.

Миссия современного музея, по нашему мнению, реализуется также и посредством выполнения социальных заказов:

- служить местом общения;

- развлекать общество;

- обслуживать туристические и экскурсионные фирмы;

- обеспечивать рабочие места для части интеллигенции;

- зарабатывать деньги в сфере интеллектуальных услуг.

Среди новых задач в рамках обновленного содержания функций музея могут появиться следующие:

- развитие политического мышления;

- пропаганда политической культуры;

- совершенствование общественного опыта;

- способствование становлению культурного и политического

плюрализма в обществе.

И, наконец, возможна постановка именно перед историческим музеем такой актуальной задачи, как обеспечение общества определенной суммой политических знаний, ценностных ориентиров и установок.

Обновленное содержание социальных функций – это не просто новая формулировка миссии музея, его целей и задач. За их реализацией стоят проблемы создания новых и перестройки старых форм управления музеем, установление новой системы функциональных связей, структурные преобразования, конструирование новой системы взаимоотношений музея с посетителем.

В итоге теория и практика музейного дела дали ответ на многие вопросы, связанные с пониманием места и роли музея в современном мире. Выявляя его уникальность как социального института, специалисты

прогнозируют усиление влияния музея в обществе, несмотря на невиданный размах средств массовой коммуникации и информации. Мы можем отметить главное: музей уверенно вошел в XXI век, обогащенный опытом работы нескольких поколений энтузиастов музейного дела. Впереди – новые поиски и новые открытия, без которых невозможно реализовать научный и культурный потенциал музея в постоянно меняющемся мире.

### **Источники и литература**

1. Музей в современном мире // Труды ГИМ. – Вып. 104. – М., 1999. – С. 16.
2. На пути к музею XXI века: сборник научных трудов НИИ культуры. – М., 1989. – С. 187-189.
3. Там же. – С. 191-194.
4. Там же. – С. 201-204.
5. Там же. – С. 205-209.
6. Закс А. Б. Динамика социальных функций музеев СССР / А. Б. Закс // Музеи мира. – М., 1991. – С. 51-62.
7. Основы музееведения. – М., 2009. – С. 24.
8. Пищулин Ю. П., Равикович Д. А. Социальные функции современного музея // Терминологические проблемы музееведения. – М., 1986. – С. 183.

*В статті автор ставить питання про функціональну значимість музею на сучасному етапі. Музей інтерпретується як соціальний інститут, виконуючий у суспільстві ряд функцій. У сьогодення музей виконує важливу роль в подоланні комунікаційної кризи.*

*Ключові слова: музей, функції, освітньо-виховальна, науково-дослідницька, комунікаційна.*

*In this article the author raises a question of the functional importance of a museum at the present stage. The museum is interpreted as the social institute which is carrying out in society a number of functions. The important role of museum establishments in overcoming of communication crisis is emphasized.*

*Key words: museum, functions, educational and educational, research, communication.*