

УДК 141.7:316.3/4

Л.И. Кемалова

ВЛИЯНИЕ МАРГИНАЛЬНОСТИ НА ОБУСТРОЙСТВО НОВОГО ОБЩЕСТВА

В данной статье рассматриваются пути оптимального обустройства общества переходного периода, где проблема маргинализма является одной из самых актуальных. Утверждается, что конструктивные и деструктивные формы проявления маргинальности зависят от складывающихся общественно-исторических условий и обстоятельств. Автор акцентирует внимание на позитивной стороне маргинальности, когда она как явление представляет собой своеобразные скрепы гражданского общества, с помощью которых осуществляется поиск новых способов действий, соответствующих меняющимся условиям.

Ключевые слова: маргинальность, маргинализация, гражданское общество.

Для современного общества, пребывающего в состоянии транзита, переходности, одной из актуальных проблем является проблема его оптимального обустройства. При поиске решения данной проблемы нельзя не учитывать такое явление как маргинальность. Всестороннее изучение маргинальности как много-слойного социокультурного и социально-психологического явления становится насущным и современным в преобразующих обществах, где в результате проведения политических, экономических, социальных и культурных реформ распадаются все в прошлом стабильные общественные структуры, система социальных отношений и их элементы: социальные институты, социальные группы, индивиды оказываются в

пограничном, промежуточном, переходном состоянии. Разрушение социокультурных, идеологических, политических и экономических основ жизни, неопределенность создают благоприятную почву для возникновения явления массовой маргинализации. В определенном смысле маргинальность становится одной из основных характеристик преобразующегося общества. Более того – маргинальность имеет атрибутивный характер: трудно представить себе какой-либо социум вне явлений маргинальности, маргинальных групп и маргинальных личностей, маргинального сознания и поведения. Говоря иными словами, маргинальность – это социокультурное и социально-психологическое явление, постоянно и неразрывно сопутствующее

всевозможным историческим обществам и различным видам социализации. То, что она сопровождает периоды нестабильности общественного развития, - общеизвестно. Сегодня важнее выяснить, как маргинальность может влиять на становление нового общества, в чем ее позитивный потенциал? Как способствует маргинальное, промежуточное положение среднего класса и интеллигенции становлению общества нового типа – общества гражданского согласия? Выяснению этого вопроса, раскрытию всех сторон маргинальности (позитивных и негативных) и посвящена данная статья.

Маргинальность, как явление, имеет амбивалентный характер: можно рассмотреть как негативную, так и позитивную ее стороны. Но, прежде всего, необходимо уточнить само понятие, поскольку оно приобретает сегодня качественно новое содержание. Полисемантность слова дает возможность его двойной интерпретации - оно может означать как пограничное состояние (маргинальность-переходность), так и периферийное (маргинальность-периферийность) положение социального субъекта. В связи с этим в социологической литературе в качестве типов маргинальности выделяют маргинальность-пограничность и маргинальность-периферийность [2, с.8-9]. При этом маргинальность-пограничность рассматривается как содержащая в себе конструк-

тивный потенциал, поскольку представляет собой своеобразную «переходную зону», обеспечивающую возможность успешного вхождения маргинальных субъектов в структуру социума, с дальнейшей трансформацией статуса. Здесь важно наличие условий, благоприятствующих переходу с низшего этажа социума в высший. Маргинальность-периферийность обладает негативным социальным эффектом, так как, является результатом исключения субъектов из функциональных культурных и социально-экономических процессов. Поэтому периферийные маргинальные субъекты представляют собой пассивно-индифферентное социальное образование [там же, с.8].

Маргинальность определяется как специфическое отношение индивида или социальной группы к существующему общественному строю, определенным социальным общностям [4]. Она возникает в результате пограничного, промежуточного состояния индивида и общества в целом. Маргинальность представляет собой некое качество результата определенного развития. А процессом и механизмом, инспирирующим этот результат, является маргинализация. В связи с этим маргинализация может быть определена как процесс распада устоявшихся социальных институтов, приводящий индивидов и социальные группы к разрушению традиционных связей, потере нравствен-

ных, экономических, правовых, семейных и иных норм и ценностей.

Маргинал (от лат. *margo* - край) – индивид, находящийся в «пограничном» состоянии между различными социальными группами, культурными традициями и разрываемый их противоположным влиянием.

Таким образом, понятие маргинализации тесно связано с переходом общественных отношений из одного качественного состояния в другое, в связи с чем вынужденно сменяют свое качество все старые социальные институты (политические, экономические, этнические, нравственные, семейные и т.п.), а, следовательно, изменяется и статусно-ролевая парадигма общества. Разрушение социальных институтов порождает ценностный вакуум, который неизбежно ведет к социальной аномии.

Деструктивный тип маргинальности не является определяющим для всего феномена в целом, но, тем не менее, маргинальность чаще всего рассматривается как явление негативное, характеризующее периферийное состояние маргиналов. Поэтому важно не просто фиксировать факт наличия маргиналов в социальной структуре общества, а учитывать различия внутри самих маргиналов. Это особенно важно при изучении вопроса о влиянии маргинальности на обустройство нового общества через рассмотрение всех сторон данного яв-

ления, возможности использования ее позитивного потенциала при построении общества нового типа – общества гражданского согласия.

Как отмечено выше, маргинальность – явление, сопутствующее всяким социальным движениям и преобразованиям, одна из социальных функций общества, поскольку невозможно представить общество, в котором не происходили бы определенные преобразования. Однако в относительно стабильных обществах существует упорядоченная сеть социальных отношений, которая обеспечивает высокую степень социального единения, и большинство населения включается в систему действующих социально-экономических структур и трудовой деятельности. Поскольку маргинальный человек – личность становящаяся, то в современных условиях важным является вопрос о том, в каком направлении пойдет процесс становления и обретения себя маргинальным самосознанием.

Рассмотрим вначале негативные стороны маргинальности, «благодаря» которым сформировалось отрицательное отношение к данному явлению.

В преобразуемом обществе процесс маргинализации протекает определенными этапами, которые в некотором смысле совпадают с этапами развития переходного периода. Можно выделить три этапа развития переходного об-

щества. На первом этапе новые тенденции развития зарождаются в условиях господства старых. На этом этапе отвергается старое, развенчиваются старые устои, ценности. На втором этапе происходит борьба старого и нового, наблюдаются социальные потрясения. На третьем – новые тенденции развития становятся доминирующими, начинают функционировать новые структуры и приобретают необратимый характер тенденции стабилизации, однако старое еще продолжает существовать.

На этапе, когда зарождаются новые тенденции развития, в процесс маргинализации вовлекаются люди, потерявшие работу в результате преобразования социальных структур, но надеющиеся на то, что в скором времени обретут прежний социальный статус. На этом этапе осуществляется критика прошлого и возникает ощущение, что происходящие в обществе перемены улучшат их жизнь. Потерю работы и социального статуса они объясняют объективными обстоятельствами, собственной неопытностью, недостаточной активностью. Прежняя система ценностей и установок на этом этапе еще сохраняется.

На втором этапе развития переходного общества в процесс маргинализации вовлекаются те люди, которые, уже пребывая в состоянии длительной безработицы, осознали свой новый статус. В результате массовой нисходящей мо-

бильности углубляются процессы фрустрации и дезадаптации в обществе. Проявляются такие социально-психологические черты, как: выжидательность, двусмысленность, отчаяние, подавленность, беспокойство. Наблюдается смешение ценностей, установок, обостряется чувство одиночества, отчужденности, неустойчивости. Изменяются мотивы поведения людей, структура потребностей. Сужается возможность выбора целей, и смысл жизни ограничивается задачей изыскания средств к существованию, то есть на первый план выходят витальные потребности. Формируется новая система ценностей, которой присущи: нетерпимость по отношению к социальным и государственным институтам; крайние формы проявления антинормативного и девиантного поведения; деструкция; эгоизм; этнический релятивизм и нигилизм.

Вследствие увеличения количества маргинальных групп появляются новые субкультуры и антикультуры, которые могут формировать альтернативные движения различного характера. В этот период в обществе формируются новые маргинальные группы. Например, формируются маргинальные группы, которые постепенно «оседают» на «социальное дно», теряют свои социальные связи. Психосоциальные особенности представителей этой группы – политическая и экономическая пассивность, осознанная уверенность в том, что государст-

во или общество обязаны о них заботиться. Эти маргиналы выбирают отрицательную модель адаптации, характерными признаками которой являются: временная занятость, случайный заработок, попрошайничество, паразитизм и т.п. Не принимая новые ценности и нормы социума, они психологически готовы к разрушительным, деструктивным, антиобщественным действиям. Такие маргиналы и используются различными политическими силами и вовлекаются в различные антиобщественные и антиправительственные движения.

В настоящее время в результате кризисного состояния украинской экономики сложилось свое «социальное дно». Главной его характеристикой служит изолированность от институтов общества, компенсируемая включенностью в специфические криминальные и полукриминальные институты. Бедность, безработица, экономическая и социальная нестабильность, несбыточность надежд, крушение планов интенсивно раскручивают процесс маргинализации населения, в результате которого появляется устойчивый слой социальных пауперов как следствие нарастания нисходящей социальной мобильности. Так формируется и укрепляется социальное дно, которое включает нищих, постоянно просящих подаяние; бомжей, лишившихся своего жилья; беспризорных детей, потерявших своих родителей либо сбежавших из до-

ма; алкоголиков, наркоманов и уличных проституток. Только бомжей в Украине насчитывается более 100 тыс. лиц. 75% бомжей – это люди от 20 до 50 лет (больше они не живут). Из них 55% имеют общее среднее образование, 20% - закончили ПТУ, 10% - высшее учебное заведение. 57% бездомных живут на вокзалах, чердаках, подвалах, где отсутствуют элементарные санитарные условия. 4% - вообще живут на улице [3, с.19]. Нищие составляют около 7 млн. человек [1, с.5].

В числе тех, кто может сегодня попасть на «социальное дно» оказываются: одинокие пожилые люди, пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи, безработные, матери-одиночки, беженцы, переселенцы. «Социальное дно» уже поглощает крестьян, низкоквалифицированных рабочих, инженерно-технических работников, учителей, творческую интеллигенцию, ученых.

Сегодня в условиях роста деструктивной направленности маргинальности речь идет не просто о политических, экономических трудностях, а о социокультурном кризисе, являющемся основой негативных процессов и в политике, и в экономике, и в культуре, а также в духовном здоровье людей. В условиях социокультурной переориентации украинский социум переживает своеобразный «культурный шок», характеризующийся серьезной трансформацией традиционной

ценност-но-нормативной системы. Деинтеграция культурной и идеологической однородности, характерной для советского общества, привела к релятивизации моральных норм и сопутствующему многообразию ценностей, жизненных стилей и мировоззрений.

В условиях маргинализации общества в украинском социуме растет процесс социальной атомизации индивидов, индивидуализации, в результате чего люди не проявляют интерес к групповым ценностям. Важной тенденцией в жизненных ориентациях стало вытеснение ценностей духовно-нравственного характера ценностями сугубо материальными, прагматическими. Возникает внутренний конфликт, который становится источником характерных для маргинального субъекта установок по отношению к социальному окружению, отмеченных чувством одиночества, отчужденности, тревожности.

Зыбкость, подвижность социального статуса различных социальных слоев препятствуют осознанию своей общности и скрепляющих ее интересов. Люди оказались вытолкнуты из круга ранее существовавших социальных стереотипов, привычных норм, представлений и выстраиваются в новые, неустоявшиеся. Все это вместе взятое означает маргинализацию огромных масс населения.

В другую маргинальную группу входят люди, имеющие в основном выс-

шее образование, развитые социальные потребности и ожидания, которые полностью не вытолкнуты из социальных структур, но не смогли реализовать свои социальные ожидания. Но именно они являются той силой, которая способна осознать необходимость перемен и принять непосредственное участие в процессе обустройства нового общества. В эту группу входят представители интеллигенции, формирующегося среднего класса.

Маргинальная ситуация в трансформирующемся обществе не всегда может быть источником деморализации, индивидуальных и групповых форм протеста, она может быть и источником нового восприятия окружающего мира, общества, человека, что может найти отражение в нетипичных формах интеллектуального, художественного, религиозного творчества. Самым «привлекательным» в маргиналах является то, что они — источник новизны и культурного роста. Британский антрополог В. Тэрнер сформулировал классическую для XX века мысль о том, что новые социальные структуры возникают лишь на границе, на периферии старых, Бахтин отмечал, что культура творится на границах культур. С тех пор многократно на разных уровнях, от антропологии и философии до публицистики, повторялось: все движения, радикально обновлявшие облик культуры, начинались исключительно

маргиналами на окраинах. Пророки, бунтари, основатели новых художественных течений - все сплошь не поняты своим временем, не обласканные мэйнстримом маргиналы. Потому что маргиналы, как отмечал ещё Р.Э. Парк, независимы и свободны. Биологи нам давно это объяснили, подведя под такие представления солидную естественнонаучную базу: «Маргинальные» особи, чьи биологические и поведенческие характеристики отклоняются от типичных для данного вида, оказываются «эволюционным авангардом». Когда условия существования вида изменяются настолько, что ему грозит вымирание, они выводят вид на новые эволюционные пути.

Обычно маргинальные люди бывают гораздо более творческими натурами, чем те, кто живет в единственном социокультурном пространстве. Маргинал может по-разному воспринимать действительность: он либо смиряется со своим положением, либо живет с чувством неполноценности и разочарования, либо стремится изменить окружающую действительность, используя свой творческий потенциал. Однако новаторские, вследствие своей маргинальной сущности, личности не всегда получали со стороны своих современников положительную оценку. Маргинальный человек нарушает устоявшуюся определенность в сознании и бытии своего социального окружения. Маргинальная

личность, будучи по своему мироощущению иной, нежели основная масса общества, ищала новые способы существования в мире. Обычный человек слишком погружен в определенную социальную реальность, стремясь упрочить свое стабильное положение, тогда как маргинал представляет собой альтернативу любой определенности и обыденности. Сознание маргинала не замкнуто в себе, но в то же время не знает себя, так как находится в процессе сущностного самоопределения, а потому открыто для новых возможностей. Маргинал способен видеть то, что до этого никем не замечалось! Только от самого индивида зависит, сможет ли он воспользоваться предоставляемой ему возможностью реализовать свой творческий потенциал. Большинство, как правило, негативно относится к любым новаторским идеям со стороны маргиналов. Но даже если общество не признает новаторских идей маргиналов, то их появление, по крайней мере, свидетельствует о необходимости перемен в обществе. В этом смысле маргинальность – условие самовыражения человека, форма проявления его жизненного ресурса, так как помогает человеку вбирать в себя все многообразие мира и предоставляет свободу формирования собственного самосознания без оглядки на стереотипы.

Будучи по своей природе человеком постоянно меняющимся, маргинал изменяет свое социальное пространство в

соответствии со своим видением мира. Маргинальный человек обладает относительной свободой, он способен к самотрансцендированию, то есть выходу за собственные пределы, он способен прорываться через сдерживающие трудности.

Позитивная роль маргинальности проявляется в том, что она подготавливает общество к грядущим переменам, когда не только разрушается старая система, но и создается новая. К моменту, когда маргинализованные слои составят весомую часть в социальном пространстве, количественные изменения перейдут в качественные. В этом случае имеет смысл говорить о рождении новой целостности с принципиально иными свойствами и структурой по отношению к прошлой системе. При этом маргинальность «провоцирует» субъект на определенные активные действия в обществе и «провоцирует» само общество, заставляя его каким-то образом реагировать на маргинальность.

Таким образом, под влиянием происходящих в обществе изменений, вызванных рыночными реформами, часть маргиналов будет продолжать движение по нисходящей, то есть опускаться на социальное дно (люмпенизироваться). Бомжи, алкоголики, тунеядцы, проститутки и т.д. - растущий численно слой люмпенов. Иначе говоря, это та часть людей, которая не сумела (или не поже-

лала) адаптироваться к новым рыночным условиям и, потерпев «социальное крушение», перестала занимать промежуточное положение. Она как бы окончательно «определилась».

Другая часть (значительно большая) маргиналов постепенно находит способы адаптации к новым реальностям, обретает новый социальный статус (а с ним относительную стабильность своего бытия), новые социальные связи и социальные качества. Они заполняют новые ниши в социальной структуре общества, начинают играть более активную, самостоятельную роль в общественной жизни.

Объективность существования маргинальности в социальном пространстве заключается в том, что маргинальность - обязательное условие социальных изменений. Она представляет собой некую пограничную зону, необходимую для дальнейшего развития человечества. Маргиналы, стремясь приспособиться или ища себя, способны совершать идейный переворот, делающий новаторство нормой. В результате создания новой социальной целостности происходит оформление многих маргинальных элементов в единое социальное целое.

Маргинальность составляет интенциональность движения, обеспечивающего развертывание данного феномена в социальное пространство. Причем интенция маргинальности носит разносторонний характер. В зависимости от

складывающихся условий, маргинальность может быть деструктивной или конструктивной как для отдельного индивида, так и для общества в целом. Но при любой направленности она выступает в качестве одного из условий самовыражения человека в социальном пространстве. Это позволяет личности свободно конструировать как себя, так и социальную действительность.

Можно предположить, что часть маргиналов, под влиянием происходящих в обществе перемен, будет и дальше опускаться на социальное дно, идентифицируя себя с теми, кто уже там находится. Алкоголики, бомжи, нищие перестают занимать промежуточное положение и окончательно определяются в своем статусе люмпена. Другая часть находит способы адаптации к новым реалиям, обретает новый статус, новые социальные качества и связи. Они заполняют новые ниши в социальной структуре общества, начинают играть более активную, самостоятельную роль в общественной жизни.

Конструктивные и деструктивные формы проявления маргинальности зависят от складывающихся общественно-исторических условий и обстоятельств. Негативная направленность маргинальности проявляется через отчуждение, эскапизм, рост девиантных форм поведения, что характерно для марги-

нальных групп, оказавшихся на периферии социума. Позитивная – когда маргинальность как явление представляет собой своеобразные скрепы гражданского общества, с помощью которых осуществляется поиск новых способов действий, соответствующих меняющимся условиям. Здесь формируются переходные социальные группы, которые способствуют перестраиванию социальной структуры.

Таким образом, маргинальность, будучи атрибутом социального бытия, может выступать фактором влияния на становление нового общества. Маргиналы, находясь в пограничной ситуации, выступают связующим звеном, скрепляющим общество и являются своеобразным мостиком между различными группами, социальными общностями. Она наделяет своего носителя уникальной способностью существовать сразу в нескольких целостностях и данностях социальной действительности, поэтому она является инструментом осознания человеком своего места в мире. Маргинальность является специфической формой проявления жизненного ресурса человека, формой выражения его пассионарности, активности. И это проявление маргинальности может быть использовано при построении нового общества, основную роль в котором будут играть именно такие пассионарии, способные к радикальным переменам.

Источники и литература

1. Бідність як ганьба неспроможного суспільства // Голос України. - 19 липня. – 2002. - №129 (2880). – 22 с.
2. Бродецька Ю.Ю. Феномен маргінальності в сучасному українському суспільстві: теоретико-методологічний аналіз: Автореф. дисс... канд. социол. наук: 22.00.01. / Ю.Ю. Бродецька. / Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна. – Харків, 2003. – 19 с.
3. Дашинська А. Портрет бомжа в інтер'єрі // А. Гашинська. - Урядовій кур'єр. – 2004. – 29 січня. – С. 19.
4. Кемалова Л.И., Парунова Ю.Д. Личность маргинала и возможности её социализации в условиях транзитивного общества. Монография. / Л.И. Кемалова, Ю.Д. Парунова. – Симферополь – Керчь, 2010. - 298 с.

У даній статті розкривається питання про шляхи оптимального побудування нового суспільства перехідного періоду, де проблема маргіналізму є однією з найактуальніших. Стверджується, що конструктивні та деструктивні форми прояву маргінальності залежать від суспільно-історичних умов і обставин, що створюються. Автор акцентує увагу з позитивного боку маргінальності, коли вона як явище представляє собою своєрідні ланки громадянського суспільства, за допомогою яких здійснюється пошук нових способів дії, що відповідають умовам, які змінюються.

Ключові слова: маргінальність, маргіналізація, громадянське суспільство.

In this article the issue of the ways of the optimal development of the society in the transitional period, where the problem of marginality is one of the most actual, is uncovered. It is stated that constructive and destructive forms of the marginality manifestation depend on the social-historical conditions and circumstances. The author makes stress on the positive side of marginality, when it is the event that presents special connections within civil society, with the help of which the search for new ways of actions that correspond to the changing conditions is done.

Key words: marginality, marginalisation, civil society