

УДК 323.1 (477.75)

М.В. Сомов

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Статья посвящена анализу межэтнических отношений в Автономной Республике Крым. Рассматривается актуальность этнических взаимодействий в автономии на современном этапе. Представлены данные конкретного социально-политического исследования.

Ключевые слова: этнос, межэтнические отношения, Автономная Республика Крым, исследование.

Актуальность исследования. Автономная Республика Крым является полиэтничным регионом, для которого характерны насыщенные национальные процессы. Это связано, в том числе, и с тем, что Крым является местом соприкосновения двух цивилизаций – славяно-православной и исламской. Особенностью этнических процессов на полуострове за последние 20 лет явилась репатриация ранее депортированных граждан (крымских татар, немцев, болгар, греков и др.). В связи с этим специфика межнациональных отношений в Крыму является весьма актуальной социально-политической исследовательской проблематикой. Проблеме межнациональных отношений в Крыму уделяли внимание в своих работах такие исследователи как В.Э. Абдураимов, О.А. Габриелян, В.Б. Евтух, К.В. Коростелина,

А.В. Мальгин, Э.С. Муратова, А.Р. Никифоров, И.М. Прибыткова, А.С. Филатов, А.Д. Шоркин и др.

Как правило, межэтнические отношения изучаются для их гармонизации, предотвращения дискриминации, региональных напряжений и конфликтов. Целью же настоящей работы является изучение специфики межэтнических отношений в Автономной Республике Крым на примере результатов конкретного социально-политического исследования.

Основные задачи статьи:

- определение актуальности межэтнических проблем в АР Крым в настоящее время;
- характеристика уровня толерантности со стороны крымского общества;

- анализ коммуникационного аспекта в межэтнических отношениях в АРК;

- определение языкового фактора в структуре межнациональных отношений в автономии;

- анализ межэтнических отношений в Крыму на межличностном и межгрупповом уровнях.

В работе представлены результаты исследования (*метод – опрос – анкетирование, n = 300 человек*).

Данные Всеукраинской переписи населения 2001 г. на территории АР Крым свидетельствуют, что в автономии проживают представители 125 этносов. В этническом составе преобладают русские, численность которых в 2001 г. составляла 1180,4 тыс. человек или 58,3% от общей численности населения. Следующее место в этнической структуре занимают украинцы. Их насчитывалось на дату проведения переписи 492,2 тыс. человек. Удельный вес украинцев в общей численности населения Автономной Республики Крым составил 24,3%. Третье место по числу проживающих занимают крымские татары. Их количество по сравнению с переписью 1989 года увеличилось в 6,4 раза и на момент переписи населения 2001 г. составляло 243,4 тыс. человек. Удельный вес крымских татар в структуре населения АРК, согласно переписи 2001 г. - 12,0% [1].

Данные проведенного исследования показывают, что проблема межэтнических отношений и сегодня актуальна в крымском региональном сообществе. Об этом свидетельствуют ответы на вопрос: «*Существуют ли в Крыму, на ваш взгляд, межнациональные проблемы?*». «Да, существуют» ответило 83,1% респондентов, «нет, не существуют» – 12,41%, затруднились ответить около 2% опрошенных. Это говорит о наличии межэтнических противоречий, связанных с рядом проблем (языковой, земельной, институциональной, правовой и др.), а также об отсутствии грамотной межнациональной политики как на государственном, так и на региональном уровнях. Каковы же основные факторы межэтнических противоречий, в чем их специфика? Ответы на эти и иные вопросы будут представлены в нижеприведенных данных.

Несмотря на то, что, с одной стороны, большая часть крымчан признает актуальность межэтнических проблем, с другой, можно зафиксировать высокий уровень толерантности жителей Крыма. Более 74% опрошенных зафиксировали, что «*не испытывают*» ущемления собственного достоинства из-за своей национальной принадлежности, «*иногда испытывают*» более 20%, однако «*постоянно испытывают*» лишь 2,5% респондентов. 83,4% опрошенных ответили, что также «*не испытывают*» дискриминации на работе (учебе) по национальному при-

знаку, «изредка испытывают» – 10,73%, постоянно же «испытывают» дискриминацию около 3,5% респондентов.

Относительно уровня межэтнической терпимости показательны результаты ответа на вопрос: «Испытываете ли вы неприязнь к представителям других национальностей?». Лидирует позиция «Иногда испытываю, в зависимости от ситуации» - 49,82%, «никогда не испытывают подобную неприязнь» - более 36%. Утвердительно же ответили на данный вопрос («да, испытываю») более 12%.

Помимо того, что Крым является полиэтническим регионом, для него характерна также и поликонфессиональность. В целом, по данным Республиканского комитета по делам религий, религиозная сеть насчитывает более 1300 организаций, относящихся к 48 конфессиям [2, с.95]. Необходимо отметить, что в отличие от других регионов Украины, в религиозной сети автономии нехристианские религиозные организации составляют около 30% (в Украине – 4-5%). Спецификой Крыма является также то, что продолжается возвращение и обустройство крымских татар, а вместе с этим, и распространение ислама, который, как известно, испытывает сильное зарубежное влияние. Наибольшее количество мусульманских религиозных организаций в стране сконцентрировано в Крыму (более 80% от общеукраинского).

Другой тенденцией в конфессиональных отношениях в Крыму является сильное влияние российского фактора (почти 60% населения – этнические русские). Поэтому особое место занимает Русская Православная Церковь, структурным подразделением которой в каноническом отношении является Украинская Православная Церковь. Еще одна особенность – интенсивность мигрантов в курортный период (сотни тысяч) со всех стран СНГ, в том числе представляющих разные религиозные конфессии. А, как известно, в столицах и крупных социально-культурных и экономических центрах, где высока степень миграции, интенсивно возникают новые конфессии, деноминации, секты, другие религиозные объединения. В провинциальных городах и иных населенных пунктах такого рода явления наблюдаются в меньшей мере.

Данные опроса показывают, что около 60% респондентов «не испытывают» неприязнь к представителям иной религии; «испытывают, в зависимости от ситуации» – 27,53%. Утвердительно на этот опрос (позиция «да, испытываю») ответили 8,7% опрошенных. Представленные данные продолжают фиксировать высокий уровень толерантности в крымском обществе. Проявление нетерпимости по отношению к иным этносам, конфессиям носит ситуативный характер. Поэтому для регионального сообщества важно развитие межэтнического и

межконфессионального диалога, новых форм взаимодействия, сотрудничества. Особую роль в этом могут играть органы государственной и региональной власти.

В свою очередь, результаты исследования говорят о невысоком уровне социальной активности в решении межэтнических проблем со стороны крымчан. Только около 9% респондентов ответили, что «активно участвуют» в национальных движениях, «изредка участвуют» - более 12% опрошенных. Подавляющее большинство населения – 79,1% - «не участвуют» в национальных движениях с целью решения проблем межэтнического характера. Каковы же, по мнению респондентов, наиболее приемлемые способы защиты национальных интересов? Более 38% считают, что такими, например, является организация кампаний в средствах массовой информации. Около 28% указывают как наиболее действенный способ – «обращение к международным организациям». Более 23% респондентов предполагают «обращение в органы республиканской власти», 22,4% - «участие в митингах и пикетах», 21% - «объединение в партии, землячества». К наименее приемлемым способам защиты национальных интересов отнесли «забастовки» – 5,86% и «открытое сопротивление властям» – 4,83%.

Межнациональные проблемы могут приводить, как известно, к межна-

циональным конфликтам на разных уровнях: институциональном, социальном и др. Конфликтология знает множество способов урегулирования межэтнических конфликтов. В ходе нашего исследования наиболее часто респондентами были названы следующие формы разрешения межнациональных противоречий (*при ответе можно было отметить несколько вариантов*):

1. Грамотная межнациональная политика государства – 56,9 %
2. Недопущение возникновения конфликтных ситуаций – 36,55%
3. Компромисс – 30,34 %
4. Воспитание толерантности, терпимости у представителей различных национальностей – 23,1%
5. Готовность взаимодействовать с представителями других национальностей – 22,41%
6. Принятие иных национальностей такими, какие они есть – 14,83%
7. Применение силы – 8,28%
8. Другие – 1,03%
9. Затруднились с ответом – 2,07%

Как видно из вышепредставленных данных, для гармонизации межнациональных противоречий необходимы постоянный диалог, эффективная коммуникация между представителями разных этносов, конфессий, культур. Известно, что под межнациональной коммуникацией понимается передача информации,

сведений между представителями разных национальных общностей, имеющая как двусторонний, так и односторонний характер. Также этим термином определяются социально-психологические явления и процессы, возникающие в ходе непосредственного взаимодействия и общения людей разных национальностей. Составными частями межэтнической коммуникации являются обмен информацией между представителями различных этнических общностей. Он зависит от активности субъектов коммуникации, их национальных установок, образа жизни народов, традиций, обрядов. Эффективной коммуникации между этносами способствует восприятие и понимание людьми различных национальностей друг друга. Как правило, причинами коммуникационных конфликтов в этнической сфере могут стать расхождение во мнениях, взглядах, оценке событий, неоднозначное толкование событий, различия в поведении людей и др. При межэтнической коммуникации возникают определенного рода барьеры – социально-психологические препятствия на пути

адекватной передачи информации между партнерами по общению (барьер понимания, барьер социально-культурных различий, барьер отношений и др.) [3, с.487]. Средства массовой информации выступают одним из каналов коммуникации, в том числе и в этнической сфере. Одна из задач нашего исследования - определение роли СМИ в межэтнических отношениях в Крыму. Так, 42,7% опрошенных считают, что средства массовой информации определенно могут способствовать разжиганию межнациональных конфликтов, с позицией *«скорее способствуют, чем не способствуют»* согласились более 31%. Лишь 8,7% респондентов ответили, что СМИ не способствуют разжиганию межэтнических противоречий (7,69% затруднились с ответом). В развитии вышепредставленной проблемы, но уже в крымских региональных рамках показательны ответы на вопрос: *«Определите роль средств массовой информации в межнациональных отношениях в Крыму»*. Опрошенными были даны ответы, представленные в Таблице 1.

Таблица 1

№	Позиция	%
1.	СМИ способствуют разжиганию межнациональных конфликтов	49,13
2.	СМИ нейтрализуют сведения о межнациональных противоречиях	15,57
3.	СМИ способствуют снижению межнациональных конфликтов	13,84
4.	Другое	6,92
5.	Затрудняюсь с ответом	14,53

Таким образом, по мнению опрошенных, велика роль средств массовой информации как каналов межэтнической коммуникации не в урегулировании, а в разжигании межэтнических противоречий. Следовательно, работникам масс-медиа и их учредителям необходимо в своей деятельности уделять особое внимание разрешению этой проблемы.

Выше уже говорилось о специфике Крыма в национальной-культурной палитре Украины. Кроме того, необходимо отметить, что Крым - единственная автономия в составе Украины. АРК является русскоязычным регионом, для республики характерны многие ритуальные атрибуты, не свойственные иным регионам. Особую актуальность в крымской автономии имеет языковой вопрос. По результатам исследования, 62,5% опрошенных считают, что русский язык должен иметь статус государственного или официального, 25,6% высказали мнение,

что русский должен быть официальным только в русскоязычных регионах Украины. Лишь более 7% респондентов согласились с тем, что русский должен иметь статус языка этнического меньшинства. Данные опроса показывают, что более 82% респондентов общаются в кругу семьи на русском языке, 12% - на крымско-татарском, 5,35% - на украинском.

Крым - полиэтнический регион, где особую актуальность приобретают вопросы получения образования на родном языке. Так, более 70% опрошенных определенно положительно относятся к возможности получения образования на родном языке (17,83% - больше положительно, нежели отрицательно). Показательны ответы на вопрос: «*Как Вы думаете, на каком языке должно вестись преподавание в учебных заведениях Крыма?*». Ответы представлены в Таблице 2.

Таблица 2

№	Позиция	%
1.	На русском языке	49,83
2.	Это зависит от выбора самого учащегося (или его родителей)	30,8
3.	На языках народов, проживающих на полуострове (русском, украинском, крымско-татарском и др.)	14,53
4.	Исключительно на государственном украинском языке	4,15
5.	Другое	0,35
6.	Затрудняюсь с ответом	0,35

Полученные данные свидетельствуют об особой актуальности языковой проблемы при урегулировании межэтнических противоречий, особую актуальность продолжает вызывать проблема статуса русского языка.

С момента репатриации депортированных граждан происходит интеграция национальных меньшинств в органы власти Крыма. Данные исследования показывают, что 31,49% опрошенных приветствуют наличие в структурах органов власти Крыма представителей депортированных граждан (крымских татар, армян, болгар, немцев, греков), не приветствуют – более 18% респондентов (13,5% скорее не приветствуют, чем приветствуют). Как известно, до 1998 г. при выборах в крымский парламент существовали квоты по национальному признаку для депортированных граждан. На сегодняшний день более 28% опрошенных считают, что подобные квоты должны существовать и в настоящее время (19,7% считают, что квоты скорее должны существовать, чем не должны). Не согласны с перспективой возобновления квот более 20% респондентов, а 24,65% считают, что квоты «скорее не должны существовать».

Следующими, одним из актуальных аспектов в межнациональной палитре крымской автономии, является проблема самозахвата земель. Как показывают данные опроса, 77% респондентов отрицательно относятся к практике само-

захватов земли, одобрение данному явлению высказали лишь около 6% опрошенных.

По предложению ряда исследователей показателем развития дружественных межэтнических отношений на межличностном и межгрупповом уровнях являются межнациональные браки. Участникам опроса также предлагалось ответить на вопрос: «Способствуют ли межнациональные браки развитию дружественных межэтнических отношений?». Более 34% опрошенных согласились с утверждением, что межнациональные браки определенно способствуют данному процессу, 29,7% высказались в пользу позиции «скорее способствуют, чем не способствуют». Более 15% респондентов высказали отрицательное отношение к межнациональным брачным союзам. Особый интерес может вызывать факт межэтнических браков между крымскими татарами и славянским населением. Положительное отношение к данному явлению высказало более 18% опрошенных, отрицательно – около 22%. Около 60% согласились с утверждением, что «это личное дело вступающих в брак».

В целом же, вышепредставленные данные дают возможность зафиксировать ряд тенденций в межэтнических отношениях в Крыму. Так, славянские и крымско-татарский этносы играют и в дальнейшем будут играть доминирующую роль в национальных отношениях в Ав-

тономной Республике Крым. Можно предположить, что в дальнейшем от этих взаимоотношений будет зависеть стабильность в крымском и украинском социуме. Также фиксируется высокий уровень толерантности со стороны населения полуострова. Для создания устойчивой общественно-политической ситуации

в регионе необходимо продолжение развития межэтнического и межконфессионального сотрудничества, эффективного взаимодействия этнических организаций и государственных структур, что в целом может способствовать формированию общекрымской культуры.

Источники и литература

1. Перепись населения 2001 года в Украине [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: // <http://www.sf.ukrstat.gov.ua/perepis.htm>
2. Жидков М.А. Тенденции развития межконфессиональных отношений в Автономной Республике Крым: политологический анализ. / М.А. Жидков. // Диссертация на соискание научной степени кандидата политических наук. Симферополь. – 2010. – 210 с.
3. Каппони В., Новак Т. Коммуникация / Прикладная конфликтология: хрестоматия / Сост. К.В. Сельчонок. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2003. – с. 487 - 503.

Стаття присвячена аналізу міжетнічних стосунків в Автономній Республіці Крим. Розглядається актуальність етнічних взаємодій в автономії на сучасному етапі. Представлені дані конкретного соціально-політичного дослідження.

Ключові слова: етнос, міжетнічні стосунки, Автономна Республіка Крим, дослідження.

The article is sanctified to the analysis of межэтнических relations in Autonomous Republic of Crimea. Actuality of ethnic co-operations is examined in autonomy on the modern stage. Data of concrete socio-political research are presented.

Key words: ethnos, межэтнические relations, Autonomous republic of Crimea, research.