

УДК 327(477)

Е. А. Горюнова

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ КРЫМА

В статье проанализированы взгляды жителей Крыма на угрозы безопасности и внешнеполитические приоритеты Украины.

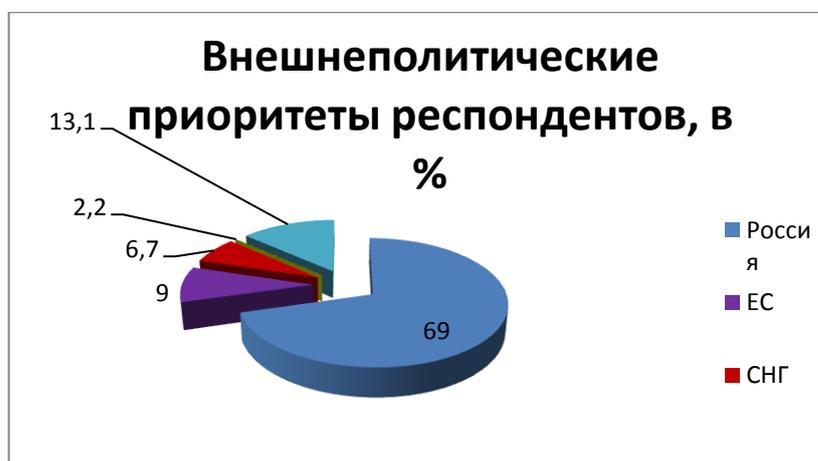
Ключевые слова: внешнеполитические приоритеты, угрозы безопасности, Украина, Россия, Автономная республика Крым.

Крым традиционно выступает специфическим регионом Украины в силу целого ряда факторов: исторических, геополитических, этнических, религиозных, социокультурных. Именно поэтому внешнеполитический выбор жителей Крыма зачастую отличается от настроений украинского социума в целом.

Крымский взгляд на специфику международных отношений, складывающихся в современном мире в рамках региона, нашел свое отражение в аналитических материалах Центра им. Разумкова на основе проведенных исследований 2008 и 2010 г. В результате были подготовлены два аналитических отчета разной направленности, затрагивающих аспекты

внешнеполитического выбора крымского социума [1,2]. Проанализируем полученные данные с целью выявить внешнеполитические приоритеты жителей Крыма в контексте существующих и будущих угроз для региона и Украины в целом.

Среди приоритетных направлений внешней политики в 2008 г. большинство жителей Крыма определили отношения с Россией (69%), Европейским Союзом - 9%, странами СНГ – 6,7%, США – 2,2%. Вполне естественно, что развитие отношений с Россией приветствовали большинство русских и украинцев. При этом среди сторонников активизации отношений с Европейским Союзом гораздо больше крымских татар и украинцев.



Анализ интеграционных устремлений крымчан позволяет сделать вывод об устойчивом стремлении к союзу с Россией и Беларусью – 78%, в то время как европейскую интеграцию готовы были поддержать только 25,9%, среди которых 48,3% – крымские татары, 30,6% – украинцы и только 19,5% русских. Таким образом, этническая идентичность русских определяет их внешнеполитический выбор, в то время как украинцы и крымские татары гораздо более активно поддерживают внешнеполитическую линию Украины, в частности курс на евроинтеграцию.

При этом показатели приоритетов Крыма в сфере внешней политики в рамках регионального распределения по Украине значительно превышают в целом показатели по Югу и Востоку страны: соответственно в поддержку отношений с Россией высказались 55,6% жителей Юга и 58,1% жителей Востока Украины.

Оценивая возрастной срез приоритетов внешнеполитической ориентации, следует отметить высокий уровень поддержки сотрудничества с Россией как среди молодых людей (в возрасте от 18 до 29 лет – 63%), так и среди представителей старших поколений: от 65% в возрасте 29-39 лет и до 77% у людей старше 60 лет. Число сторонников евроинтеграции резко сокращается с возрастом от 11% у молодых крымчан (от 18 до 39 лет) до 5,3% у пожилых (старше 60 лет). При этом даже среди молодежи в 2008 г. более 46% высказывались против вступления в Европейский Союз.

Конфессиональная принадлежность также влияет на внешнеполитический выбор: 82% сторонников России – верующие УПЦ МП, 46,3% – УПЦ КП и всего 18,5% приверженцы ислама. В то же время число сторонников евроинтеграции среди верующих УПЦ КП в три раза выше, чем среди верующих УПЦ МП (11,2% и 3,8% респондентов). Наибольшее число сторонников

евроинтеграции наблюдается среди исповедующих ислам – 29,9%.

В связи с вышеизложенным неудивительно, что большая часть населения Крыма позитивно оценивала наличие базы ЧФ на полуострове, рассматривая ее как гарант безопасности для региона: почти 70% опрошенных выступили в 2008 г. за продление срока действия пребывания Российского флота в Крыму.

Учитывая исторический фактор и степень близости с Россией, вполне объяснима ситуация вокруг евроатлантической интеграции: вступление в НАТО в 2008 г. поддержали бы всего 7,6% крымчан, не поддержали – 77,7%, среди которых абсолютное большинство русских (87,4%) и украинцев (71,7%), и относительное большинство крымских татар (35,9%). При этом абсолютное большинство крымчан оценили влияние НАТО на ситуацию в мире как негативное (79,5%).

Комплексный анализ позволил выявить наличие закономерности между оценками приоритетности внешнеполитических направлений и соответственно поддержкой ЧФ или НАТО. Например, среди жителей полуострова, которые выступают сторонниками пребывания российского флота в Крыму, более 80% признают приоритетность российского внешнеполитического вектора. Среди противников продолжения базирования ЧФ в Севастополе 48,2% выступают в поддержку евроинтеграции.

Аналогично среди тех, кто поддерживает базирование ЧФ РФ в Крыму, 90% – противники евроатлантической интеграции, в то же время большинство противников российской военной базы выступают за интеграцию в Североатлантический альянс.

В рамках исследования, проводимого в 2010 г., не задавались прямые вопросы относительно приоритетов внешней политики, но

по отдельным аспектам можно выяснить предпочтения крымчан.

Внешнеполитические угрозы занимают далеко не первое место в общем списке угроз, уступая позиции таким проблемам как снижение уровня жизни, высокие цены и тарифы, низкие зарплаты и пенсии. Внешние угрозы не попали даже в десятку значимых угроз, что в целом свидетельствует о превалировании социально-экономической проблематики для крымского социума и достаточно стабильном внешнеполитическом положении региона и Украины в целом.

Среди наиболее значимых внешнеполитических угроз для Украины жители Крыма выделяют международный терроризм (59%) и НАТО (51%). При этом в отношении международного терроризма наблюдается достаточное большее единство представителей трех народов: 48,9% крымских татар, 59,8% украинцев и 61% русских выделили эту угрозу среди внешнеполитических угроз.

Отметим, что граждане Украины в меньшей степени обеспокоены проблемами

международного терроризма: в целом по стране в качестве угрозы терроризм назвали 34,5% респондентов. Однако следует отметить и тот факт, что в Южном регионе эту проблему обозначили 66,7% опрошенных, в Крыму – 59%. Соответственно население южных областей Украины обеспокоено возможными угрозами со стороны мирового терроризма в связи с геополитическим положением региона и близостью к «горячим точкам» планеты.

Опасность со стороны США видят 12,6% опрошенных крымчан, в то время как российскую угрозу отметили только – 3,8% крымских респондентов. В рамках Украины эти цифры несколько отличаются: США в качестве основной угрозы для страны определили 20,3% жителей Юга и 19,8% жителей Востока Украины. С другой стороны, российская угроза наиболее ощутима для жителей западных областей – 39,5%, в то время как жители Юга и Востока Украины оценивают эту угрозу как минимальную – 5,2 и 3,3% соответственно.

Таблица 1.

Основные угрозы для жителей Крыма и Украины

Угрозы	Национальности Крыма			Регионы Украины			
	украинцы	Русские	Крымские татары	Запад	Центр	Юг	Восток
Международный терроризм	59,8	61,0	48,9	28,0	32,4	66,7	25,4
НАТО	52,8	56,1	18,5	10,0	13,1	40,0	25,3
США	13,3	13,4	1,6	8,5	11,9	20,3	19,8
Россия	4,5	1,9	12,4	39,5	17,6	5,2	3,3
Других стран	3,9	2,8	4,4	8,0	7,1	12,1	5,8

Следует отметить, что по итогам опроса 2009 г. в пяти городах Украины – Киев, Львов, Донецк, Николаев и Симферополь - относительно угроз, исходящих от России, были получены фактически те же показатели, соответствующие

региональным предпочтениям граждан Украины: 38,5 % львовян, 10% жителей Николаева и только 5,2% жителей Донецка видят угрозу для Украины со стороны России. При этом показатели Киева и Симферополя практически идентичны – 29,2%

киевлян и 30,1% жителей Симферополя опасаются России [3].

Очевидно, что при ранжировании внешнеполитических угроз значительную роль играет этнический фактор: угрозы со стороны НАТО назвали большинство русских и украинцев (56,1% и 52,8%), всего лишь 18,5% крымских татар. В то же время крымские татары чаще других выделяли угрозу для полуострова со стороны России (12,4%). Эти данные в очередной раз подчеркивают существование в крымском социуме устойчивого мнения о ЧФ РФ как гаранте безопасности для славянского мира в противовес крымским татарам, которых поддерживают западные страны, в первую очередь США.

Оценки угроз подтверждают данные влияния разных государств и организаций на ситуацию в АРК. При этом большинство из представленных стран и международных организаций получили нейтральную оценку от респондентов. В то же время значительное (и в большей степени положительное) влияние, по мнению крымчан, оказывает на регион Россия (7,85 баллов из 10) и страны СНГ (6,15 баллов из 10). Негативное влияние НАТО составляет 1,85 баллов, т.е. близко к абсолютно негативному восприятию.

Этнический фактор в данном контексте продолжает играть значительную роль: славянское население позитивно оценивает влияние России на полуострове (8,2 балла – русские и 8,0 – украинцы) и соответственно негативно влияние НАТО (1,5 балла – русские и 1,9 – украинцы). Крымские татары в принципе считают в целом нейтральным влияние как России (5,3), так и НАТО (4,6), однако они видят и считают позитивным усиление влияния Турции (7,9) и Европейского Союза (7,4) на полуострове. В то же время представители славянских народов абсолютно нейтрально воспринимают роль Турции и ЕС в регионе: влияние ЕС - 5,9 у

украинцев и 5,0 у русских; влияние Турции и того меньше – 5,2 и 4,6 соответственно. Таким образом, основные народы полуострова оценивают степень влияния международных акторов в зависимости от степени сотрудничества с ними и высказываемой поддержке этносу на международной арене. Россия традиционно выступает в поддержку прав русских в Украине, особенно в Крыму, что позволяет славянам рассматривать ее как ключевую фигуру и гаранта безопасности для региона. Это говорит о сохраняющейся дихотомии для славянских народов: для них в регионе действуют два игрока – Россия и НАТО (при этом восприятие НАТО сохраняет установки времен «холодной войны», трансформированные в стереотипы современности). С другой стороны, славяне фактически не знают о тех процессах, в которых задействован ЕС на полуострове, и тем более о возрастающем влиянии Турции в регионе.

В то же время, крымские татары, получая определенную поддержку от Турции и наиболее активно участвуя в проектах, реализуемых на полуострове Европейским Союзом, рассматривают данных акторов как наиболее влиятельных в регионе.

В 2008 г. порядка 70% опрошенных крымчан поддержали продление срока пребывания ЧФ РФ в Крыму. Соответственно в 2010 г. Харьковские соглашения о продлении срока пребывания ЧФ до 2042 года две трети крымских респондентов (64,1%) рассматривают как укрепление безопасности в регионе, и лишь 9,1% опрошенных уверены, что эти Соглашения не содействуют укреплению безопасности (7,3% считают, что, скорее всего, не будут содействовать). Позволим себе предположить, что эти 16% являются сторонниками евроатлантической интеграции (число сторонников НАТО в Крыму в 2008 г. чуть более 7%) или сторонниками нейтрального статуса Украины.

В данном случае оценки крымских татар кардинально отличаются от оценок славянского населения: 48,4% крымских татар считают, что Харьковские соглашения не содействуют укреплению безопасности в регионе, а 21,2% считают, что, скорее всего не содействуют. При этом две трети украинцев (67,6%) и русских (70,2%) однозначно уверены в позитивном характере продления пребывания ЧФ для безопасности региона.

При этом среди представителей разных возрастных категорий число сторонников российской военной базы колеблется от 55,4% (молодежь от 18 до 29 лет) до 72% (старше 60 лет).

Крымская позиция в этом вопросе опять-таки отличается от мнения жителей Украины в целом. Он фактически разделил страну пополам: порядка 40% опрошенных считают, что продление срока пребывания ЧФ РФ в Крыму усиливает позиции безопасности Украины (ответ «да» - 20% и «скорее да» - 19,6%), и примерно столько же, высказывают противоположную точку зрения («нет» - 21,3% и «скорее нет» - 16,6%). При этом наибольшее количество позитивных ответов традиционно преобладает на Юге («да» - 43,5% и «скорее да» - 20,6%) и на Востоке («да» - 31,8% и «скорее да» - 30,6%).

Таким образом, основные приоритеты внешнеполитического курса Украины

большинство жителей Крымского полуострова из числа славян видят в укреплении и развитии отношений с Россией и странами СНГ, рассматривая при этом РФ как ключевого игрока в регионе и позитивно оценивая продление срока пребывания российского флота в Крыму. Представители крымскотатарского народа в большей степени поддерживают сотрудничество с Европейским Союзом и оценивают его влияние в регионе как более значительное, чем влияние России.

Следует также отметить серьезные отличия в восприятии внешнеполитических приоритетов и угроз между крымчанами и жителями Украины в целом. Особенно сильно отличаются мнения по вопросам приоритетного сотрудничества: если в целом по стране порядка 50% поддерживает евроинтеграцию (до 70% в западных регионах), то в Крыму ситуация противоположная – 52% выступают против вступления в ЕС [4]. Также наибольшее отличие касается блока НАТО и темы евроатлантической интеграции: если в рамках Украины только 20,6% украинцев видят угрозу в НАТО, то в Крыму эта цифра превышает 50% опрошенных. Такая диспропорция связана, как с крымскотатарским фактором, так и не восприятием НАТО славянами как агрессивного антироссийского и антиславянского блока, противостоять которому призван ЧФ РФ.

Источники и литература

1. Общественно-политические, межнациональные и межконфессиональные отношения в Автономной Республике Крым: состояние, проблемы, пути решения. Материалы к дискуссии «АР Крым сегодня и завтра: территория риска или зона конфликта (декабрь 2008). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.uceps.org/ukr/files/category_journal/NSD104_ukr_5.pdf
2. Крым, Украина в координатах Черноморской безопасности. Информационно-аналитические материалы к дискуссии на тему «Крым: безопасность и развитие» (апрель

2011). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.uceps.org/upload/Prz_5nn_Krym_2011_Bezpeka.pdf

3. Чи є сьогодні загрози для України з боку Росії? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=486

4. Чи потрібно Україні вступити до Європейського Союзу? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.uceps.org/ukr/poll.php?poll_id=121

Анотація. У статті проаналізовано погляди мешканців Криму на загрози безпеки та зовнішньополітичні пріоритети України.

Ключові слова: зовнішньополітичні пріоритети, загрози безпеки, Україна, Росія, Автономна Республіка Крим.

Annotation. The article analyses the views of Crimean people on foreign policy priorities and security threats for Ukraine.

Keywords: foreign policy priorities, security threats, Ukraine, Russia, Autonomous republic of Crimea